

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Magdaléna Květoňová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	doc. Ing. arch. Karel Hájek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Velký rodinný dům, umožňující vícegenerační nebo nájemní bydlení v atraktivní pražské lokalitě. Kompaktní, mírně členěná hmota evokuje odkazy k velkým funkcionalistickým vilám. Řešení fasád tomu ovšem příliš nenapovídá, kombinace obkladu kamennými pásky a dvoubarevné omítky působí poněkud překonaně. V tomto smyslu mnohem lépe působí jednoduché nebarevné axonometrie. Návrh řešení zahrady dává tušit možnost částečně samostatného využití pro jednotlivé byty. Pro „seniorský“ byt, přestože není primárně řešen jako bezbariérový, by bylo vhodnější zvolit vstup přímo z terénu přilehlého pozemku. Nejenom z hlediska uživatelského komfortu, ale zároveň by bylo možné všechny bytovým jednotkám umožnit nezávislé fungování, které je v dispozici jasně naznačeno. Hlavní schodiště by nebylo třeba dělit a zabírat jeho plochou jistě cennějším funkcím. Velikost hlavní obytné plochy 58m² je v poměru k velikosti celého domu (bytu) poměrně skromná. Navazující dvoupodlažní předsíň – šatna působí jako poněkud obtížně využitelný prostor bez hlubší vazby na zapuštěnou terasu, která je přitom jedním z klíčových architektonických prvků celého návrhu. V 1.PP jde obtížně rozklíčovat význam „zapuštěného terénu“ kolem severní části domu. Pokud se má jednat o variaci na anglický dvorek, postrádám okenní otvory, vedoucí do něj. Stavební část dokumentace by si zasloužila podrobnější závěrečnou redakci, ale je zpracována na odpovídající úrovni.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 4.6.2021

Podpis: