

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------|-----------------------------------|
| Název práce: | Rodinný dům |
| Jméno autora: | MARKOVÁ ANNA |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra architektury |
| Vedoucí práce: | Doc.Ing.arch. Václav Dvořák, CSc. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra architektury |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|----------------------|---------|
| Splnění zadání práce | splněno |
|----------------------|---------|

Předložená práce splňuje podmínky stanovené v zadání

| | |
|----------------------------------------------------------|-----------------|
| Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce | B - velmi dobře |
|----------------------------------------------------------|-----------------|

V přístupu k zadané práci byla studentka velmi aktivní, pracovala samostatně, pravidelně se účastnila společných setkávání a pracovala průběžně.

Návrh pojala velmi kreativně, i když věděla, že ji to bakalářskou práci značně zkomplikuje.

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| Kvalita architektonického / urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání | B - velmi dobře |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|

Architektonické a urbanistické řešení má jasný záměr. Do okolního výrazného přírodního prostředí vložena volně plovoucí jemně tvarovaná hmota stojící na výrazově potlačeném pravouhlejším řešení přízemí/podzemí. Z hlediska dispozičního je řešení logické, funkční, a uživatelsky příjemné.

Jedinou připomínku mám ke vstupu do domu, který je v odevzdaném návrhu přesunut ze strany severní (kde byl při konzultacích) na stranu východní. Tím se příchodí dostává do nepříjemné situace – vchod bude hledat, dům musí obejít.

| | |
|----------------------------|-------------|
| Kvalita technického řešení | A - výborně |
|----------------------------|-------------|

Technické řešení je na vyhovující úrovni.

| | |
|-------------------------------------------------|-------------|
| Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce | A - výborně |
|-------------------------------------------------|-------------|

Práce je úplná, srozumitelná, graficky na velmi pěkné úrovni.

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE

Studentka se projevila jako výrazná cílevědomá osobnost s důrazným „tahem na branku“.

Studentka splnila podmínky zadané práce, pracovala průběžně a svědomitě, práce má odpovídající kvalitu a z těchto důvodů práci - d o p o r u č u j i - k obhajobě

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 11.6.2021

Podpis: V.Dvořák