

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Vladimír Krystyn
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Jaroslav Daďa, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Autor pracoval naprosto samostatně, práce měla kontinuální vývoj. Vysoce hodnotím autorovu orientaci v technické oblasti, která mu je zjevně blízká.

Koncept, vycházející z oblíbené variace dvou hmot svírající písmeno L, je pro zadanou parcelu logický. Autor zvolil motiv sedlové střechy nad hlavní hmotou pro snadnější začlenění stavby do okolního prostředí. Zde bych trochu vytknul jistou nerozhodnost mezi řešením dvorního a uličního průčelí. Kompletní štít do ulice působí těžkopádněji než svěží, asymetrická kompozice do zahrady. Výtku bych měl k nejednoznačnému řešení pergoly, přístřešku a terasy v patře, kdy se tyto části s různými povrchy setkávají v jediné úrovni a komplikují celkový výraz stavby. Celkově je ale architektonické řešení velmi kultivované s příjemným přechodem domu do zahrady.

Dispoziční řešení je propracované, provozní vazby v domě jsou perfektní. Jedinou drobnou výhradu mám ke koupelně v patře, která má spolu s prádelnou poněkud komplikované rozvržení. Velmi pěkné jsou interiéry, které nabízejí kultivované a elegantní prostředí pro příjemné bydlení.

Technické řešení je zpracováno na profesionální úrovni, zde je jasně cítit orientace autora na tuto stránku. K zamyšlení je volba sedlové střechy jako hlavního motivu celé stavby, kterou autor zdůvodňuje kontextem místa. Vnitřní prostor domu ale prostor v sedlové střeše žádným způsobem nevyužívá, což je trochu škoda.

Část TZB je propracovaná a bez připomínek.

Grafické provedení práce je na výborné úrovni, vkusné vizualizace dobře dokumentují návrh.

Vladimír Krystyn zpracoval velmi dobrý návrh rodinného domu. Skvělé provozní a technické řešení. Architektura mohla být o něco více přesvědčivá.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 4.6.2021

Podpis:

