

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Lenka Houserová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Jaromír Kročák
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Bakalářská práce je zpracována velice kvalitně a kompletně. Mám pouze několik drobnějších připomínek:

- Celkový koncept:
 - Koncept je navržen logicky k danému pozemku, dispozičně je dům čistě zónován na denní a noční klidovou část.
 - Zřejmě by bylo možné do garáže vstupovat ze zádveří, což by zlepšilo komfort provozu, zvláště za nepříznivého počasí.
 - Osobně bych jídelní stůl prohodil s kuchyňským ostrůvkem. Jídelní stůl by byl blíže sezení a přístup k němu by nebyl přes kuchyňskou linku. Také při větším počtu lidí (např. při návštěvě) je lepší, když je bezprostřední kontakt mezi jídelním místem a sezením. Zároveň by byl lepší výhled do zahrady od jídelního stolu.
 - V obývacím pokoji se mi zdá umístění TV nevhodné. Je to vidět na vizualizacích obývací části, kdy velkoplošná televize zakrývá téměř celý výhled do zahrady. Navíc televize již nyní přestává hrát hlavní úlohu v otázce relaxace rodiny, stále více našich klientů televizi vůbec nepožaduje. Více preferované je místo u jídelního stolu jako středobodu pro setkávání rodiny. Sledování zpráv a filmů dle výběru se přesouvá na PC do jednotlivých pokojů. Pokud by byl požadavek na TV, mohla by stačit menší obrazovka na stěně.
- Architektonické řezy:
 - Zde bych doplnil výškové kóty jednotlivých úrovní podlah.
- Vizualizace:

- Jsou velice pěkné, vypovídají o celkovém řešení nejenom objektu RD, ale i okolí se zahradou a relaxačními místy. Jak jsem již předeslal, na interiérových záběrech TV vysloveně vadí. Je lepší se kochat krásnou zahradou, než sledovat katastrofické zprávy a pokleslé seriály.
- Koordinační situace:
 - Zřejmě je opomenut systém likvidace dešťových vod. Ovšem ve zprávě je popsán a v technické části v půdorysu instalací je také zakreslen.
 - Na jednotlivých nárožích objektu bych doplnil výškové kóty UT a PT. U dvou rohů jsou uvedeny, ale zřejmě nejsou vztaženy ke skutečným výškám.
 - Kóty vzdáleností objektu od hranice pozemku by měly být jako nejkratší vzdálenost. Také bych doplnil kóty severovýchodního předsazení domu směrem k Pivoňské ulici. Tam by byla kóta potřebná, neboť se jedná o nejmenší vzdálenost od hranice veřejné komunikace.
- Stavební půdorys:
 - Ve stavebním půdorysu bych měl jenom poznámku k označení řezů, kde bude zřejmě jeden z nich jak B-B.
 - Zpravidla se ještě číslovají první a poslední stupeň ve schodišťovém rameni.
- Stavební řez A-A:
 - Stropní deska vytažená vlevo se mi zdá subtilní v tl. 15 cm na to, že je vynesena pouze dvěma ocelovými sloupy bez lemovacího ztužujícího průvlatku po obvodě desky a vynáší na svém okraji ještě horní podlaží.
- Komplexní řez:
 - Zde mi není jasné, jak je vyvedena a zakončena hydroizolace u vegetační střechy na parapet vlevo od zelené střechy.
 - Železobetonové věnce bych zvýšil a integroval do žb stropní desky tak, aby byly spojené do jednoho homogenního celku.
 - Parapet, resp. práh u dveří v přízemí by měl shora ochránit tepelnou izolaci svisle přiloženou ke stěně spodní stavby proti proslápnutí a jako ochranu před sněhem a deštěm.
 - Vzhledem k tomu, že na terénu je podlaha s podlahovým vytápěním, je potřeba doplnit pod deskou štěrkový podsyp drenáží pro nucené odvětrání radonu z podloží. Bohužel dle novely radonové normy již nerozhoduje výše indexu radonového rizika pro nutnost realizace nuceného větrání podloží.
- Instalační půdorys:
 - U instalačního půdorysu bych měl v patře drobnou připomínku – v koupelně u rodičů se mi jeví vzdálenost WC mísy od stoupačky příliš velká. Možná by to vyřešil odpad podvěšený v přízemí pod stropem, ovšem je otázka, zda by nebylo lepší koupelnu přeřít tak, aby WC bylo blíže odpadu...

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.5.2021

Podpis:

