

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Návrh větrání sportovní haly
<b>Jméno autora:</b>	Tomáš Jucovič
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technických zařízení budov
<b>Oponent práce:</b>	Miroslav Urban
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra technických zařízení budov

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce bylo splněno.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splňuje definovaný rozsah zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<ul style="list-style-type: none"><li>- Student zpracoval graficky i technicky zdařilý projekt vzduchotechniky s porovnáním různých řešení v rámci rešeršní práce.</li><li>- Pokud bude hala pouze větrána, nerozumím výpočtu tepelné zátěže.</li></ul> Výkresové dokumentaci lze vytknout pouze několik drobností: <ul style="list-style-type: none"><li>- Postrádám základní vzduchotechnické schema, tzn. schema všech VZT zařízení a jejich koncepci. Tento výkres je nutnou součástí projektu vzduchotechniky.</li><li>- V projektu nebylo řešeno akustické posouzení trasy VZT, pokud toto nebylo součástí zadání (je to předmětem až magisterského studie), tak aspoň naznačit tlumiče hluku a jejich pozici z pohledu možnosti osazení.</li><li>- V rámci projektu bych očekával technickou zprávu k výkresové části.</li><li>- Z jakého důvodu jsou požární klapky osazeny na trase VZT jednotky 4 a na trase VZT jednotky 3 nikoliv?</li></ul>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Student využívá literatury v obecné části pojednávající o prvcích VZT systému a jejich návrhu.	
V rešeršní části by bylo vhodné i v oblasti distribuce vzduchu zpracovat alternativu navrženému řešení. Postrádám přímou vazbu rešerše na konkrétní řešený objekt.	
V rámci projektu bych doporučil rozdělení ZVT systémů na VZT zařízení č.1 - č.4, každé zařízení popsat zvlášť a uvést návrhové parametry.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	

Práce je srozumitelná a na velmi dobré jazykové úrovni.  
Ve výkresech chybí tabulka místností – nelze rozklíčovat některých místností.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

V pořádku, bez připomínek.

**Další komentáře a hodnocení**

Komentáře a připomínky k práci jsou uvedeny komentáře ke zvolenému postupu řešení.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Práce je zpracována **velmi dobré úrovni**, komentáře k navrženému řešení a odborné úrovni jsou uvedeny výše. K obhajobě pokládám následující dotazy:

- Pokud se jedná o multifunkční halu, jaké různé funkce může hala plnit a jak na ně reaguje návrh VZT zařízení? Uveďte možné způsoby multifunkčního využití.
- Uveďte jakým způsobem by bylo nutné/možné zaregulovat VZT trasu, zejména hlavní trasu větrání sportovní haly.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 8.6.2021

Podpis: