

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Martin Jandera
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	doc. Ing. arch. Karel Hájek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	D - uspokojivě
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	D - uspokojivě
Kvalita technického řešení	C - dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Vícegenerační rodinný dům v exkluzivní pražské lokalitě. V konceptu se odráží jak klasické principy architektonické kompozice, tak tradice funkcionalismu, obojí charakteristické pro okolní zástavbu. Umístění na pozemku působí poněkud nahodilým dojmem, bez jasného záměru (výhledy, reakce na okolní zástavbu, apod.). Samostatný vstup do nájemního bytu je jistě užitečný, ale pokud bude mít nájemník také auto, bude parkovat v samostatné garáži? A následně vyjde zpět na ulici, aby se dostal okolo domu? I když lze předpokládat, že nájemník nemusí být nutně naprosto bez vztahu k majiteli domu, nebylo by vhodné, zejména u takto rozsáhlého pozemku, jasněji vyčlenit část zahrady pro užívání nájemníkům? Hmotové řešení nijak výrazně nereaguje na svažité pozemek, spíše podporuje symetrii kompozice. Tato symetrie se ovšem v dispozičním řešení ztrácí, místo aby bylo navrženo podle klasických kompozičních principů či využito návrhu proporcí. Za velmi kontroverzní považuji řešení hlavního vstupu do objektu prostřednictvím samostatného předsazeného schodiště. Tento „panelákový“ detail by podle mě architekt (byť budoucí) rozhodně neměl použít! Zároveň by možná bylo vhodnější pro seniory využít byt, který je přístupný z okolního terénu a může být tedy bez problémů upraven jako bezbariérový, namísto „...přidání automatického vyjížděče na schody...“, jak uvádí autor v technické zprávě. Bohužel vizuální stránka návrhu zůstala funkcionalistické tradici české architektury hodně dlužna a blíží se spíše hromadné výstavbě let sedmdesátých. Jeden příklad za všechny – jaký architektonický význam má použití identických oken pro hlavní obývací prostor a dětský pokoj? Stavebně technické řešení je řešeno dostatečně.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 4.6.2021

Podpis: