

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Eliška Hasíková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Jaromír Kročák
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Po podrobném prostudování bakalářské práce mám několik připomínek:

- Koncept a dispoziční řešení:
 - Celkově se mi jeví jako méně vhodné situování denní části s obývacím pokojem, kuchyní a jídelnou do prvního patra a klidovou část s pokoji a ložnicí rodičů umístit do přízemí do podlaží s hlavním vstupem do domu. Je to nepraktické, kdy přes den je nutné neustále chodit po schodech do patra, denní část nemá přímou návaznost na exteriér s přímým výstupem do zahrady a každý nákup je nutné vynést do patra. Ano, denní část má k dispozici vegetační střechu, ovšem je otázka, zda není lepší u rodinného domu pro pobyt venku přes den volit přímý výstup do zahrady s přirozenou vegetací a větší relaxační plochou. Navržený koncept by měl logiku, pokud by investor vysloveně trval na tomto řešení a preferoval přímý výstup do zahrady z ložnice a dětských pokojů.
 - Bylo by dobré mít u hlavního vstupu do domu šatnu pro běžné oděvy sezonního každodenního užívání včetně botníku.
 - Posilovnu by bylo lepší větrat přímo, ne uměle.
- Pohledy:
 - U východního pohledu postrádám u části Cyklopointu garážová vrata a okno. To se týká též vizualizace exteriéru na str. 17.
- Koordinační situace:
 - Zde postrádám přípojku elektro včetně přípojného pilíře na hranici pozemku.
 - V situaci by měly být kóty vzdáleností od hranice pozemku.
 - Doplnil bych také místo pro ukládání komunálního odpadu

- Nepochopil jsem systém vsakování v komunikaci. To je ovšem mimo řešený pozemek a není tudíž předmětem řešení BP. Toto vsakování je zřejmě uvažováno pro dešťovou vodu z veřejné komunikace.
- Stavební půdorys:
 - Doplnil bych číslování prvního a posledního stupně ve schodišťových ramenech.
 - Nosné stěny ze železobetonu se mi zdají subtilní na celkem velký rozpon (až 7 x 5,4 m). Otázkou je také možnost provedení v rámci rozmístění výztuže a potřebného krytí výztuže ve stěně tak, aby se to všechno vešlo do tl. 150 mm. Nyní je to ovšem pouze moje domněnka, pro přesný návrh by šlo o posouzení a výpočet od statika, což by bylo v praxi součástí projektu.
 - Obvodová stěna je ve složení sendviče „žb – tepelná izolace – žb“. Je otázkou, zda by stejného efektu nemohlo být dosaženo pouze strukturovanou probarvenou venkovní omítkou v rámci ETICSu s pojednáním omítky jako pohledového betonu. Ovšem navržené řešení je také možné, pouze je konstrukčně a technologicky náročnější při tlušťce moniérky 80 mm, a to především na provádění. Doporučuji také obě železobetonové stěny průběžně kotvit k sobě nerezovými profily, které by zaručily sprážením obou stěn a zabezpečení stability venkovní žb vrstvy v tak velkých plochách.
 - U části Cyklopointu se mi zdá zbytečné pojednávat složení obvodové stěny dvěma obklady na sobě, kde na sendvič „žb – tepelná izolace – žb“ je ještě přidán obklad cortenem.
 - V půdorysu by měl být definován SDK podhled. Jedná se zřejmě o chodbu a obě koupelny, kde je pod stropem rozvod VZT. Ve zprávě je popsáno, že rozvody VZT jsou skryty v podhledu.
- Stavební řez:
 - Na spodní úrovni výkopu pod vrstvou pěnového skla bych doplnil drenáž pro odvod vody, která by se mohla do výkopu stahovat.
 - Vzhledem k tomu, že na terénu je podlaha s podlahovým vytápěním, je potřeba štěrkový podsyp doplnit drenáží pro nucené odvětrání radonu z podloží.
 - V jednotlivých souvrstvích podlah postrádám zařazení systému podlahového topení
 - Ve skladbě S6 je zřejmě prohozené pořadí vrstev, ale pochopil jsem to.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 24.5.2021

Podpis:

