

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------|------------------------------------|
| Název práce: | Rodinný dům |
| Jméno autora: | Eliška Hasíková |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra architektury |
| Vedoucí práce: | doc. Ing. arch. Karel Hájek, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra architektury |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-----------------|
| Splnění zadání práce | splněno |
| Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání | A - výborně |
| Kvalita technického řešení | B - velmi dobře |
| Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce | A - výborně |

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Rodinný dům s cyklopiontem v Praze Kyjích je pokusem o zapojení další neobytné funkce do celku rodinného bydlení. Poněkud netradiční je řešení s umístěním obytné části dispozice v patře a klidové intimní části v přízemí. Také vytvoření poloveřejného prostoru na části soukromého pozemku je v našich podmínkách neobvyklé. Vzhledem k tomu, že autorka po celou dobu práce ve svém konceptu s těmito prvky záměrně pracovala, je možné je akceptovat jako odůvodnitelné autorské řešení. Konstruktivní řešení využívá uplatnění pohledového betonu, což při zajištění kvalitního provedení považují odpovídající úrovni stavitelství pokročilého 21. století. V architektonické části návrhu není zřejmé řešení východního průčelí cyklopointu (garážová vrata) a mohlo by dojít k omylu, zda na ně autorka nezapomněla. Větší pozornost by v prezentaci zasluhovalo řešení „uličky“, která je jednou z klíčových myšlenek celého návrhu.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2021

Podpis: