

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Jan Macháček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	doc. Ing. arch. Karel Hájek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	E - dostatečně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	E - dostatečně
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	D - uspokojivě

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Velký vícegenerační rodinný dům v luxusní lokalitě pražské Hanspaulky. Bohužel koncept naprosto neodpovídá jak významu místa, tak předpokládanému standardu tohoto typu domu. Zvolená koncepce pultových střech naprosto popírá jakoukoli souvislost s okolní zástavbou a vyznívá jako naprosté nepochopení genia loci dané lokality. Přitom navrhovaný dům zcela rezignoval na pokus o vytvoření záměrného kontrastu současné architektury a vytvoření sice třeba diskutabilního, ale odvážného a jasného díla. Umístění na pozemku je značně schematické. Vytváření dvou samostatných vjezdů a garáží je rovněž značně diskutabilní, vzhledem k tomu, že se provozně nejedná o dvojdom. Umístění „zvýšených záhonků“ v severovýchodním rohu zahrady nejistotu návrhu jenom podtrhuje. Půdorys 1. PP evokuje dojem, že je podlaží zcela podzemní. Koncept proskleného spojovacího krčku hlavního schodiště působí atraktivně, ale v dispozici není dostatečně využit a rozvinut. Dispoziční uspořádání je nepřehledné, vstup do největšího bytu naprosto neodpovídá významu a velikosti domu. Dvoupodlažní uspořádání hlavního obytného prostoru je působivé pouze prvoplánově. Navrhované řešení, kdy v patře je umístěna pouze úzká galerie, nepoužitelná jinak než pro přístup do pokojů, pouze znemožňuje plnohodnotné využití, především u takto rozsáhlého bytu nutné rozdělení na pobytovou a klidovou část. Oba menší byty mají dispozice zbytečně složité a nepřehledné. Jižní terasa horního bytu působí poněkud „dodatečně přilepeným“ dojmem. Stavební řešení je odpovídající, v některých výkresech jsou drobné nepřesnosti.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 4.6.2021

Podpis: