

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Veronika Kunová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	katedra architektury
Oponent práce:	Štěpán Lajda
Pracoviště oponenta práce:	FSv ČVUT v Praze, katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<p>Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy Autorka prezentuje odlišný přístup prostorové koncepce. Částečně organický přístup zajímavě využívá potenciálu místa a pozorovatele nenechá bez povšimnutí. Výsledná forma je propracovaná a působí pozitivně.</p>	A - výborně
<p>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb Autorka využívá pro dům opět východní část pozemku. Dům má výškově oddělený příjezd do garáže a pěší přístup. Škoda jen, že se po schodiště od garáže nedostaneme do přímo do vstupní haly. Pro odložení svých věcí by to uživatelé jistě ocenili. Při prvním pohledu působí kostrbatě několikeré schodiště uvnitř i vně dispozice. Pokud pomíneme množství bariér při chůzi, zjistíme, že v rámci pozvolně stoupajícího terénu se jedná o racionální krok. Nabízí se prohození koupelny a šatny hlavní ložnice tak, aby se uživatelé při ranním odhodu z místnosti méně rušili. Hlavní koupelna 1.05 o takovéto velikosti by zasloužila i sprchový kout.</p>	B - velmi dobře
<p>Kvalita technického řešení Venkovní schodiště je dle technického řezu skutečně vylité betonem v takovémto rozsahu? Do řezu doporučuji dokreslit správně navrženou akustickou dilataci /Tronslole Z/. Nutno však pochválit, že studentka jako jediná ze skupiny akustické oddílování schodiště řeší. Hydroizolace základů by měla v návaznosti stěny na pás zřejmě jiný průběh. V rámci komplexního řezu by bylo vhodné řešit i detail založení. Garáž je chybně začleněna do vytápěného prostoru.</p>	B - velmi dobře
<p>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce Práce je úplná a srozumitelná. Kvalita prezentace je předností návrhu, a to nejen u architektonické, ale i technické části. Opět lze jen připomenout, že vysokoškolská závěrečná práce by měla obsahovat seznam zdrojů, ze kterých bylo čerpáno.</p>	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE

Studentka se s nevšedním konceptem popasovala velmi dobře. Jedná se o velmi kvalitní projekt, u kterého věřím, že může být obhájen třeba i trochu lépe, než je navrhováno v tomto posudku.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 13.6.2021

Podpis:

