

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Větrání mateřské školy ve Stříbře
Jméno autora:	Jakub Houlík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Oponent práce:	Ing. Pavla Dvořáková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Bez komentáře.	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	splněno
---	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Bez komentáře.	správný
---	----------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Student prokázal schopnost aplikace znalostí získaných studiem a z odborné literatury. Projekt vzduchotechniky vnímám jako velice zdařilý. Struktura studie je hůře čitelná, postrádám zde jasnější popis přístupu k hodnocení jednotlivých variant – trochu podivně je konstatován závěr a poté teprve částečně vysvětlena metoda porovnání.	B - velmi dobře
--	------------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Formální a jazyková úroveň jak studie, tak projektu plně odpovídám požadavkům na tento typ práce. Občasné překlepy, nesprávné tvary a pravopisné chyby celkový velmi dobrý dojem z práce mírně narušují. Závěrečné kapitoly (10, 11) působí v kontextu celé práce trochu nelogicky. Vedle potřeby vzduchu bez konkrétní aplikace je zde ještě výpočet tlakových ztrát – proč tu není např. návrh jednotky, návrh distribučních prvků, tlumičů...?	B - velmi dobře
---	------------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Bez komentáře.	A - výborně
---	--------------------

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
--	--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce se zabývá větráním mateřské školy a svou úrovní odpovídá požadavkům na tento typ práce. Velice oceňuji úroveň zpracování projektu vzduchotechniky. Při obhajobě prosím o vyjádření k následujícím bodům:

1. Ve studii v kapitole 3.4 píšete o škodlivinách ve vzduchu. Je zde zmíněn mimo jiné i formaldehyd, který je, jak uvádíte „produktem hoření“. Může se tedy v interiéru mateřské školy teoreticky objevit? Je nebezpečný?
2. Jak je stanoveno množství vzduchu pro třídu? Předpokládáte 27 osob – počítáte jiné množství na žáka a jiné na učitele (dle výpočtu celkově 540 m³/h)? Ve studii je zařazena kapitola 11.1 Výpočet potřeby vzduchu, ale neplyne z ní žádný závěr.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 15.6.2021

Podpis: