

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh elektrické požární signalizace v objektu územní správy Krkonošského národního parku
Jméno autora:	Kristýna Malá
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Ing. Pavla Pechová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V rámci bakalářské práce bylo zadáno provést v teoretické části rešerši zaměřenou na elektrickou požární signalizaci (EPS). A v praktické části zpracovat požárně bezpečnostní řešení (PBŘ) objektu územní správy Krkonošského národního parku a pro daný objekt navrhnout systém elektrické požární signalizace.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala systematicky od počátku zadání bakalářské práce. Práci pravidelně konzultovala a vždy byla na konzultaci připravena. Při zpracovávání práce prokázala samostatnou tvůrčí činnost a zájem o obor.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená práce je na vysoké odborné úrovni. Práce je rozčleněna do 3 částí a 2 příloh k 2. a 3. části. V teoretické části (část 1) jsou detailně rozebrány jednotlivé části systému EPS. Pro zpracování praktické části byl vybrán objekt, který slouží pro územní správu Krkonošského národního parku, což ovlivnilo i použité konstrukční materiály. V rámci praktické části bylo zpracováno požárně bezpečnostní řešení objektu (část 2), kde pro jednotlivé požární úseky byl na základě výpočtu požárního rizika stanoven stupeň požární bezpečnosti (SPB), pro konstrukce byly stanoveny požadované požární odolnosti (PO), byla stanovena obsazenost objektu a byly posouzeny únikové cesty. Odstupové vzdálenosti byly určeny na základě výpočtů z hlediska sálání tepla. Z hlediska technických zařízení pro protipožární zásah byly v objektu navrženy vnitřní odběrní místa a přenosné hasicí přístroje. Jelikož se v objektu nachází garáž, bylo vypočítáno a zhodnoceno ekonomické riziko pro tento samostatný požární úsek. Poslední 3. část bakalářské práce je věnována návrhu systému EPS, kde studentka zúročila informace získané z rešeršní části. Navržený systém EPS by byl schopen účinně střežit daný objekt.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je zpracována přehledně, srozumitelně a čtivě. Jednotlivé části na sebe logicky navazují. Jazyková úroveň textu je na velmi dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka pracovala s českou i zahraniční relevantní literaturou. Veškeré převzaté části (obrázky, text) jsou v práci označeny původním zdrojem. Studentka si zaslouží pochvalu, že nevyužívala jen převzaté a obecně známé obrázky, ale vytvořila i vlastní.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka přistupovala k bakalářské práci systematicky od jejího zadání a průběžně a pravidelně každý týden konzultovala. Na každou konzultaci byla připravena a byl vidět průběžný postup v práci. Předložená bakalářská práce je dle mého názoru na vysoké odborné úrovni. Zpracování této práce naplnilo cíle, které byly stanoveny v zadání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázka k obhajobě:

Vysvětlete, na jakém principu funguje nasávací hlásič kouře, který v práci zmiňujete.

Pro jaké prostory je vhodný?

Datum: 14.6.2021

Podpis: Ing. Pavla Pechová, Ph.D.