

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh elektrické požární signalizace v objektu územní správy krkonošského národního parku
Jméno autora:	Kristýna MALÁ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	TZB
Oponent práce:	Doc. Ing. Bohumír Garlík, CSc., DBA
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT Fakulta stavební

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. BP hodnotím z hlediska její náročnosti jako průměrně náročnou.	

Splnění zadání	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Obecně předložená BP splňuje zadání. Trochu mi uniká problém, který je vyjádřen v bodě 1. BP, tj. Rešerše. Poněvadž se jedná o informace na základě konkrétního problému, tak studentka se chopila více méně širšímu pohledu na problematiku BP. Tím se práce jeví trochu nesrozumitelná. Nicméně z pohledu textu, který je vyjádřen v textu této části lze usoudit, že studentka věci rozumí.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Více bych se věnoval konkrétnímu návrhu EPS, což je základní faktor této BP.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Odbornost BP hodnotím jako dobrou. Více bych požadoval využívat podkladů a dat z praxe. Zejména pokud se jedná o výběr prvků EPS z hlediska aktuálnosti a vazby na Smart Cities.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni o funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). BP splňuje požadavky, které jsou na ni kladeny. Studenta věnovala svoji pozornost zejména na řešení kap. 2, tj. PBŘ objektu. Více bych doporučoval věnovat se vlastnímu projektu EPS, tj. zejména na její vazbu na inteligenci a Smart Cities. Možná i na efektivnost a ekonomičnost navrhovaného řešení. Jinak BP hodnotím za zdařilou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

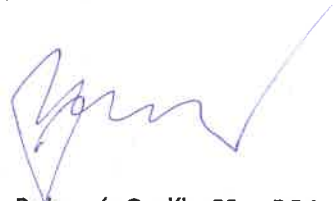
Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkové hodnocení je vyjádřeno podrobně ve výše definovaných bodech tohoto hodnocení. Moje hodnocení BP ovlivnily náplně jednotlivých bodů, a to zejména jak jsem již uvedl, bod. č. 1 a 2 BP. Více bych se věnoval řešení bodu č. 3, tj. vlastnímu hodnocení a řešení EPS a zejména s její vazby na inteligenci a Smart Cities. Na druhou stranu, pokud se budeme zabývat základními aspekty řešení BP, lze konstatovat, že byly zcela vyčerpány.

Otázky k obhajobě:

1. Naznačte aplikace moderního systému EPS zajišťující spolehlivou ochranu před požárem, a navíc s možností nasazení v širokém spektru aplikací např. „Sinteso™“.
2. Požární ochrana inteligentních budov. Uvedte příklady řešení. Např. přítomnost oxidu uhlíku může být detekován v klimatizačním systému objektu dříve než systém EPS.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.



Datum: 7.6.2021

Podpis: doc. Ing. Bohumír Garlík, CSc., DBA