

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Ariungerel Batkhuyag
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	prof. Ing. arch. Ing. Zuzana Peskova, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
Kvalita technického řešení	D - uspokojivě
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	D - uspokojivě

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Zadaná parcela na Hanspaulce představuje výzvu – jednak je potřeba vyřešit svažitosť terénu a jednak se vyrovnat s objemy okolních objektů, které odpovídají spíše viladomům. Pozemek získal na atraktivitě po demolici hotelu Praha, který je v ulici naproti. Architektonicky se v okolí objevují objekty různorodé, jak funkcionalistické domy, tak domy s lícovými cihlami a šikmou střechou o „přímořské“ koncepci odstraněného hotelu Praha nemluvě. Zástavbu lze datovat od 30. let 20. století po dnešek. Bakalářská práce byla zadána mírně atypicky jako dům se třemi bytovými jednotkami pro různé uživatele (čtyřčlennou rodinu, seniory a nájemce) o různých velikostech. Vzhledem v povaze lokality a rozsahu zadání byla vědomě uvolněna podmínka rozpočtu cca 10 milionů korun.

Bakalářka zpracovala rodinný dům dle zadaného stavebního programu. Navrhla dvě „kostky“ vzájemně vůči sobě o půl podlaží výškově posunuté a propojené proskleným „krčkem“. Kompozici objektu dominuje schodišťová věž s výhledem na Prahu, která zpřístupňuje byt pro nájemce. Z architektonického hlediska jde o prvek zajímavý, dalo by se diskutovat o tom, zda by nemohly být vertikální komunikace sjednoceny. V tomto ohledu bylo upřednostněno soukromí rodiny, tj. provozní oddělní bytů pro rodinu od bytu nájemného. Dispoziční řešení je funkční. Studentka zvažovala dvě možnosti řešení bytu pro mladší rodinu. Nakonec se rozhodla prezentovat variantu bytu v jednom podlaží (resp. dvou posunutých půl-podlaží). Tato varianta orientuje bydlení rodiny do všech světových stran a umožňuje výhled jak na Prahu, tak do zahrady. Atraktivně jistě bude působit koupelna v prosklené části s výhledem přes pozemek bývalého hotelu Praha. Nevýhodou je oddělení bytu od zahrady. Druhou variantou bylo nechat jednu „kostku“ rodině a druhou využít pro bydlení seniorů a pro nájemné bydlení. Materiálově dominují lícové cihly, což je materiál v okolí se objevující a dávající objektu jeho charakteristický výraz. V některých detailech by bylo možné práci s lícovou cihlou ještě více rozvinout. V návrhu zahrady jsou ještě jisté rezervy. Přičemž nepochybuji, že by byla bakalářka schopná koncept zahrady dořešit.

Technické řešení je systémové a možné, koncepčně vyřešené, v detailech jsou ještě věci k domyšlení a prokonzultování. Z hlediska konstrukčního a detailů by bylo zajímavé detailnější řešení schodišťové věže, což bylo ale nad rámec zvoleného typického detailu v rámci zadání bakalářské práce.

Studentka zdrželo v začátku semestru onemocnění a pracovní skluz se nedařilo prakticky až do konce semestru dohnat. Do doslova poslední chvíle se proto vyvíjel architektonický návrh, což vedlo k tomu, že technickému řešení, řešení zahrady a řešení grafiky výsledné práce nemohlo být věnováno tolik času a pozornosti, aby se v práci neobjevily určité nedotažení, nepřesnosti a chyby. Přesto oceňuji množství práce ve variantách, které studentka věnovala architektonickému návrhu. Konzultovala pravidelně, a i přes zdravotní komplikace se své práci stále věnovala. Pracovala samostatně. Byla otevřená diskuzi, různé náměty si prověřovala ve variantách řešení.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě, a po úspěšném složení státních zkoušek z tematických okruhů a obhajobě práce doporučuji Ariungerel Batkhuyag udělení titulu Bc. – bakalář.

V rámci celkového hodnocení byl zohledněn zejména průběh semestru a pracovní nasazení studentky. Studentka má dostatečný potenciál pro další studium architektury.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: Klepněte sem a zadejte datum.

Podpis: