



OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh domácí hřebenové větrné elektrárny
Autor práce:	Roman Sadílek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav konstruování a částí strojů
Oponent práce:	Ing. Jaroslav Kříčka, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze, Fakulta strojní, Ústav konstruování a částí strojů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Práce se zabývá konstrukčním návrhem malé větrné elektrárny.	

Splnění zadání	splněno
Náročnost řešení je průměrná. Práce odpovídá zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
Při řešení práce je použit správný postup řešení.	

Odborná úroveň – Rozbor práce	D - uspokojivě
Práce je na průměrné úrovni. U většiny návrhových a kontrolních výpočtů chybí schémata. Výpočty jsou nepřehledné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
Kapitoly jsou logicky řazeny, ale nezačínají na samostatných stranách. Práce se obtížně čte. Text neodpovídá pravidlům pravopisu. Výkresy nejsou v souladu s pravidly pro tvorbu technické dokumentace.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
Výběr zdrojů je dostatečný. V práci nejsou odkazy na všechny zdroje.	

Další komentáře a hodnocení	
Navržená elektrárna vykazuje příliš malý výkon. Konstrukce hřídele je nevhodně zvolená, při výrobě by bylo nutné odstranit mnoho materiálu.	



III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je průměrné úrovně, výpočty jsou nepřehledné. Chybí ekonomické zhodnocení realizace a provozování navržené větrné elektrárny.

Otázky k obhajobě:

Jaká je předpokládaná cena realizace? Proved'te hrubý odhad nákladů.

Jaká je předpokládaná životnost navržené konstrukce?

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě.**

V Praze, dne **17.6.2021**

.....
Ing. Jaroslav Kříčka, Ph.D.
oponent práce