

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Adela Vojíková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	prof. Ing. arch. Ing. Zuzana Peskova, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Zadaná parcela na Hanspaulce představuje výzvu – jednak je potřeba vyřešit svažitost terénu a jednak se vyrovnat s objemy okolních objektů, které odpovídají spíše viladomům. Pozemek získal na atraktivitě po demolici hotelu Praha, který je v ulici naproti. Architektonicky se v okolí objevují objekty různorodé, jak funkcionalistické domy, tak domy s lícovými cihlami a šikmou střechou o „přímořské“ koncepci odstraněného hotelu Praha nemluvě. Zástavbu lze datovat od 30. let 20. století po dnešek. Bakalářská práce byla zadána mírně atypicky jako dům se třemi bytovými jednotkami pro různé uživatele (čtyřčlennou rodinu, seniory a nájemce) o různých velikostech. Vzhledem v povaze lokality a rozsahu zadání byla vědomě uvolněna podmínka rozpočtu cca 10 milionů korun.

Adéla Vojíková zpracovala rodinný dům v souladu se zadaným stavebním programem, který jsme po dohodě rozšířili o relaxační provozy v suterénu objektu. Myslím, že se v tomto ohledu projevil v dispozicích vliv pandemické izolace, kdy Adéla nabídla obyvatelům možnost fitness a kina přímo v domě. Celkově jsou dispozice funkční, vycházející z konceptu ústřední haly. Objekt je vertikálně rozdělen na část menších bytů a část vícepodlažního bytu pro čtyřčlennou rodinu. Hotově jednoduchý kvádrotvitý objekt skrývá ústřední schodišťovou halu, která vystupuje až nad střechu, čímž objekt pomyslně korunuje šedou nástavbou. Celkově je vzhled objektu elegantní bílo-šedý s nápaditým prořezáváním a doplňováním základní hmoty a prací s detailem oken.

Z hlediska technického je objekt zvládnutý v odpovídajícím rozsahu a detailu. Studentka prokázala potřebné projekční dovednosti. Kombinuje systémová řešení v s vlastním návrhem.

Průběhu semestru není v zásadě co vytknout. Studentka pracovala pilně, samostatně, svědomitě. Cílevědomě pracovala na svém projektu. Hledala si příklady, ověřovala varianty. Průběžné kontroly plnila. Celkový elaborát je zpracovaný graficky jednotně, vyváženě, jasně a přehledně.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě, a po úspěšném složení státních zkoušek z tematických okruhů a obhajobě práce doporučuji Adéle Vojíkové udělení titulu Bc. – bakalář.

V rámci celkového hodnocení byl zohledněn zejména průběh semestru a pracovní nasazení studentky. Studentce doporučuji další studium architektury.

#### IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2021

Podpis: