

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Fúzní zdroj energie a jeho porovnání s využívanými energetickými zdroji
Jméno autora:	Dominik František
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav energetiky
Vedoucí práce:	Ing. Slavomír Entler, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav energetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vyžaduje rozsáhlou rešeršní práci, seznámení se s širokým rámcem různých typů elektráren a provedení většího množství orientačních výpočtů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno, očekávané cíle byly dosaženy.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Práce byla zpracována samostatně a pravidelně konzultována. Dohodnuté termíny byly plněny a student byl na konzultace připraven.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost práce odpovídá úrovni bakalářské práce. Student využil velké množství znalostí a dat z odborné literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně a jazykově je práce zpracována bez závad. Typograficky mohla být práce zpracována lépe především z hlediska zalamování textu okolo obrázků.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student samostatně dohledal a správně použil velké množství relevantních zdrojů. Zdroje jsou řádně citovány.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Získané výsledky jasně ukazují limity porovnávaných energetických zdrojů. Proto je práce důležitá pro správné pochopení specifik aplikace jednotlivých zdrojů a má edukativní přínos.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student velmi dobře popsal současný stav výzkumu jaderné fúze. K problematice porovnání různých energetických zdrojů student přistoupil z hlediska vlastních orientačních výpočtů a současně z hlediska statistických dat o provozu zdrojů. Práce díky tomu přinesla jak teoretické pochopení problematiky, tak i zjištění skutečného stavu vycházející z reálného provozu zdrojů. Tím umožnila hlubší porozumění jejich odlišností a specifik.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2021

Podpis: