

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Určení výškových anomálií kvazigeoidu na profilu Štítý – Jablonné nad Orlicí
<b>Jméno autora:</b>	Zbyněk Formánek
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra geomatiky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jan Holešovský
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra geomatiky, Fakulta stavební, ČVUT Praha

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání spolu kombinuje jak měřické aktivity (GNSS-nivelace), tak postprocessingové práce (zejména při zpracování GNSS-měření) a drobné navazující výpočty.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce považuji za splněné. Diplomant se rozhodl nepřidržet literaturou doporučených opakovaných hodinových GNSS-observací pro měřické práce tohoto účelu (s ohledem na potřebnou přesnost měřených elipsoidických výšek) a zvolil samostatné testování co nejkratší potřebné délky GNSS-observací. Částečně i vlivem vnějších okolností (technické problémy, ztížená situace vlivem vládní uzávěry z důvodu covid-19, která výrazně omezovala možnost rozvržení měřických prací do více dní, což by bylo zcela jistě potřeba) došlo v terénu ke snížení objemu měřických prací, než jak bylo původně plánováno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
V organizaci a samotné realizaci měřických prací diplomant jednal aktivně a samostatně. Nečinilo mu problém osvojit si správný postup zpracování GNSS-observací ve zpracovatelském software. Naopak např. při prováděných testech délky a počtu opakování GNSS-observací bych očekával větší sebejistotu a nezávislost při rozhodování či vyvozování důsledků s ohledem na stanovení plánu GNSS-observací.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant se ve své práci v podstatě omezuje jen na zpracování a prezentování výsledků dosažených měření. Postrádám však navazující analýzu výsledků a hodnocení dosažených výškových anomálií na zadaném profilu z vlastního měření ve vztahu k výškovým anomáliím obou zadaných modelů kvazigeoidu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text diplomové práce obsahuje – i po četných korekturách z mé strany – stále časté jak pravopisné, tak i některé významové chyby. Také grafická úroveň práce není příliš vysoká, vyskytují se neostře převzaté obrázky, nadpisy kapitol na posledním řádku stránky, neodřádkovaný text za tabulkami aj. Velkým úsilím bylo donutit diplomanta sepsat takový text diplomové práce, který by přehledně popisoval prováděné měřické a výpočetní práce v přehledné časové souslednosti a nikoliv na přesáčku (např. stanovení délky GNSS-observací muselo být zjevně provedeno před zahájením měřických prací v zadané lokalitě, nikoli až při zpracování GNSS-observací aj.). Schopnost diplomanta samostatně sepsat kvalitní a	

srozumitelný text v českém jazyce je pro mne vůbec největším zklamáním z celého procesu tvorby diplomové práce, a proto jej také hodnotím nejhorším stupněm.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**D - uspokojivě**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 21.6.2021

Podpis: