

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Machová Zuzana
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	doc.Ing.arch. Petr Šikola PhD., doc. Ing.arch. Václav Dvořák CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
----------------	---------

Odevzdaná práce splňuje podmínky stanovené v zadání

Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
--	-----------------

Je navrženo velmi pěkné a na daný pozemek vhodné hmotové řešení, včetně členění fasád. Stanovená koncepce využívá svahitého terénu a vytváří jednotlivé v interiéru a exteriéru propojené úrovně. Hezký motiv zarámovaného výhledu při příjezdu/příchodu k domu ( - tomu je však věnován nejlepší výhled z celého objektu).

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
---	-----------

Provozní řešení se opírá o uspořádání funkcí do 3 úrovní, v nejnižší z nich je umístěn hlavní obytný prostor. Obecně je u rodinných domů požadováno proslunění obytné plochy – zcela neosluněný hlavní obytný prostor není pro uživatele vhodným řešením (obývací pokoj může mít problém i s osvětlením – dvě okna (trojdílné dveře) k čistému severu, z toho jedno je zastíněno přesahem terasy nad ním v hloubce cca 4m.) Největší okno splňující požadavky na osvětlení a oslunění vede do schodišťového prostoru. Ve vstupním podlaží je umístěn malý byt - severní okno na rozsáhlou terasu, která není v půdoryse zakreslena, s okny pod střechou do parkoviště a ložnice do vstupního koridoru. Vstupní část domu – zádveří a schodiště působí při představě pohybu celé rodiny v tomto prostoru stísněně.

Kvalita technického řešení	C - dobře
----------------------------	-----------

Technické řešení je na dobré úrovni. Strop nad 1.NP s křížem armovanou deskou a otvorem na schodiště po jedné straně stropu je z hlediska konstrukce spíše problematické řešení. Otázkou je založení objektu na žb. desce na XPS s podsypem v zámrzné hloubce / drenáží s odvodněním - ve svahu bude pod objektem nejspíše protékat podzemní voda. Místnost 1.09 Koupelna – okno ve sprchovém koutu - ve fasádě je zdá se v jiné pozici, otázkou je výška parapetu v kontaktu se sprchovým koutem. Schody 183/235mm (řez AA) nejsou vhodným rozměrem pro hlavní schodiště.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
---	-----------------

Práce je úplná a srozumitelná. Drobná připomínka k vstupním údajům – text – „...Dům má 3. nadzemní podlažní..“str.03.

Grafická úroveň je na velmi dobré úrovni, model je vyhotoven na vynikající úrovni.

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE

Odevzdaná práce je dobře zpracovaná, návrh velmi dobře pracuje se svahitým terénem, mohl by však lépe i na takto komplikované parcele pracovat s osluněním. Dispozice a provozní řešení je ve srovnání s hmotovou

konceptí na nižší úrovni, zasluhovalo by dílčí revize, které by odstranily uvedené připomínky, pak by bylo možné práci hodnotit lépe než „dobře“.

Práci doporučuji k obhajobě.

#### IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 13.6.2021

Podpis: