

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Šumperk
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Lukáš Burda
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K127 Katedra urbanismu a územního plánování
<b>Oponent práce:</b>	Ing.arch. Petr Vávra
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Ing.arch. Petr Vávra – Studio KAPA

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Obsahem diplomové práce je dle Zadání „Studie souboru staveb centra Hradčanská“ s definovaným rozsahem řešeného území a jeho náplní ve vazbě na nový přestupní terminál. Podrobné řešení je vypracováno na základě předchozí analýzy a navržené celkové urbanistické koncepce řešení v rámci předdiplomního projektu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Výše popsané Zadání významně komplikovaného transformačního území je splněno v celém požadovaném rozsahu. Vzhledem k potřebě a obtížnosti koordinace velmi specifických funkcí řešeného území lze konstatovat, že návrh dokonce překračuje jak prostorově, tak obsahově požadavky Zadání („...schématické řešení multifunkčního objektu...“).	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Na základě podrobné analýzy a její invenční interpretace jsou dobře definovány zásady pro další koncepční urbanistické (předdiplomní projekt) a následně podrobné urbanisticko architektonické (diplomní projekt) řešení velmi problematického a složitějšího, na druhou stranu vysoce atraktivního transformačního území. Zvolený postup dokládá koncepční správnost úvah i postupných kroků, vedoucích ke komplexnímu návrhu diplomního projektu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Na základě podrobné analýzy území jsou na hlavní průhledové i funkční osy řešeného území Dejvická – Eliášova a Pod Kaštanu – Bubenečská invenčně umístěna nová veřejná prostranství (náměstí) jako základ budoucí urbanistické struktury s navrženými dominantami souboru staveb, přičemž zajímavá je uplatněná filozofie „negativní snížené dominanty“ terminálu vůči „pozitivní výškové dominantě“ objektů (až 8.NP) v uvedených průhledech. Správně popsaná celková urbanistická koncepce řešení v textové části pak má i adekvátní odezvu v grafické části návrhu - pokud bych měl přece jen něco vytknout, tak by snad práce snesla obsáhlejší odůvodnění (nikoli změnu!) navržené hmotové struktury (např. ploché střechy, způsob zvýraznění nároží, střídání hmot a prosklení) vzhledem ke stávající zástavbě Dejvic. Prezentované poměrně monotónní architektonické řešení nedosahuje úplně kvalit celkového konceptu a chápu je jako schématické, což lze však vzhledem k urbanistickému obsahu projektu akceptovat. Také navržené zelené střechy v celém rozsahu diplomního projektu se jeví jako velmi poplatné současným trendům a při situování objektů do stávající urbanistické struktury zejména ve vazbě na navazující historickou zástavbu Dejvic jako ne zcela odpovídající hodnotám území. Celkové řešení je velmi významně podmíněno lokalizací terminálu s funkčním i prostorově omezujícím propojením na všechny požadované druhy dopravy. Vzhledem k této dopravní křižovatce se pak jeví jako velmi přínosné využití území pro umístění kongresového centra s hotelem ve vynikající dopravní dostupnosti centra města, ale hlavně letiště. Diskutabilní snad může být jen lokalizace parkovacího domu s orientací do navrženého náměstí oproti umístění kongresového centra s hotelem k ulici Milady Horákové – zde se nabízí poměrně snadná (?) záměna s výhodnou protihlukovou funkcí parkovacího domu.	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Hlavní teze poměrně omezené průvodní zprávy jsou však jasně formulovány včetně prezentace a interpretace analytických vstupů. Rozsah vlastní textové části je pak vhodně rozšířen v rámci podrobných popisů a vysvětlivek přímo u jednotlivých výkresů a schémat, což napomáhá celkové orientaci v celém rozsáhlém materiálu.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Zdroje dat, mapových podkladů i grafických příloh použitých v celém elaborátu jsou uvedeny v závěru práce, inspirace pak jsou uvedeny přímo v příslušných částech textu spolu s jejich autory.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Urbanistický návrh (předdiplomní projekt) vychází z definovaných potřeb a požadavků na extrémně komplikované řešené území a vymezuje zjevně nejzajímavější prostor pro podrobné řešení diplomním projektem. Vlastní diplomní projekt správně popisuje a hodnotí vývoj řešeného území a zejména velmi dobře reaguje na jeho nadstandardně komplikovanou funkční i prostorovou situaci s potřebou koordinace všech zájmů v řešeném území včetně podzemních dopravních koridorů. Ve velkém rozsahu a podrobnosti také diplomní projekt řeší Zadáním požadovanou problematiku až do architektonického návrhu vybraných objektů, parteru, zeleně, dopravy a technické infrastruktury.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

V rámci diplomního projektu je v podrobnosti rozvinuta dříve navržená urbanistická koncepce území polyfunkčního charakteru ve významně komplikované lokalitě, do které se koncentrují potřeby funkční a prostorové koordinace několika druhů dopravy se snahou o vytvoření současné době odpovídající urbanistické struktury na okraji historicky založené a dodnes vysoce ceněné čtvrti hlavního města. Urbanistická koncepce respektuje jak prostorové, tak historické souvislosti složitého území a kreativně do nich zapojuje nové struktury, přičemž velmi kladně lze hodnotit zachovaný a dále ve vazbě na nový dopravní terminál koncepčně dotvořený systém pěších i cyklistických propojení novými navrženými strukturami s vazbami na historickou budovu nádraží s pověstnou restaurací.

Ve vztahu k výše popsanému kvalitnímu celkovému řešení s důrazem na urbanistickou kompozici hmot a prostanství je otázkou, zda nebylo výhodnější využít objekt hromadných garáží ve větší míře jako optickou a protihlukovou bariéru navrženého urbanistického celku ve vztahu k dopravně zatížené ulici Milady Horákové?

A když už jsme u těch otázek - proč ulici Pod Kaštany ukončuje jako solitérní dominantní strom platan?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2021

Podpis:

