

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Síťový dataset pohybu osob na území Prahy s využitím dat GTFS</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tomáš Lauwereys</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra geomatiky
<b>Vedoucí práce:</b>	Prof. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra geomatiky

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce hodnotím jako náročnější. Problematika GTFS datasetu byla pro studenta zcela nová. Bylo důležité nastudovat samotnou specifikaci GTFS i konkrétní aplikace v rámci PID. Student si téma vybral z důvodu dlouhodobého zájmu o pražskou dopravu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor zadání práce splnil. Bylo vidět, že ho téma zajímá a tak zpracoval zajímavý text. V teoretické části se věnuje zejména datasetu GTFS, v praktické části pak popisuje práci s datovou sadou PID a vytváření síťového datasetu, který bude využitelný v IPR Praha. Vytvořený model pro automatické vytvoření síťového datasetu je velmi zajímavý, pro jeho hladké nasazení by však bylo třeba vytvořit podrobnou dokumentaci a model důkladně otestovat.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl při zpracování tématu velmi aktivní. Sám si téma po konzultaci vybral a nastudoval problematiku GTFS. Práci konzultoval zejména s kolegy z IPR, kteří budou koncovými uživateli vytvořeného modelu a síťového datasetu. Student jednoznačně prokázal samostatnost a schopnost řešit netriviální téma.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená práce je na velmi dobré úrovni. Do dokonalosti však několik drobností chybí. Je znát, že text byl psán pod časovým tlakem. Rešerše problematiky by mohla být jistě důkladnější. Občas je text hůře srozumitelný v popisu tvorby modelu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je pěkně vysázena, obsahuje několik překlepů. Občas je problematicky využívána terminologie.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Všechny odkazy jsou citovány správně, jejich výběr je v pořádku. Jedná se zejména o online zdroje, což je celkem pochopitelné vzhledem k tématu práce.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Předložená práce je ukázkou nastudování nové problematiky a její praktická aplikace. Student zadání splnil, rozšířil si obzory v oblasti GTFS datasetu i v oblasti tvorby multimodálních síťových datasetů. S výsledkem práce jsem celkem spokojen. Je vidět, že autor překonal kritické body tvorby sítě a jeho výsledek je použitelný. Přesto se domnívám, dle znalosti studenta, že práci mohl věnovat více času a pečlivosti.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 18.6.2021

Podpis: