

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Virtuální skansen - prezentace modelů venkovských stavení</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Eva Frommeltová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra geomatiky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Petr Soukup, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra geomatiky

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Zadání diplomové práce se týká tvorby historického modelu vesnického stavení a jeho prezentace formou webových stránek a virtuální reality. Pro modelování byla k dispozici dochovaná plánová dokumentace a dobové fotografie. Téma práce vychází ze zaměření výzkumného projektu řešeného na katedře geomatiky FSv. Součástí zadání práce je také prezentace dalších digitálních modelů vyhotovených v rámci projektu s cílem vytvořit jakýsi virtuální skansen typických venkovských stavení. Vzhledem k uvedené komplexnosti považují zadání DP za náročnější.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Zadání diplomové práce bylo splněno. Vytvořený model je velmi detailní a kvalitní. Je interaktivně prezentován několika způsoby na webu i ve virtuální realitě. Podstatnou součástí práce je porovnání jednotlivých variant a posouzení jejich vhodnosti pro uvedené prezentační účely. Jako další modely skansenu byly nakonec použity modely vytvořené v rámci jiného projektu, protože modelování předpokládaných objektů nebylo v potřebné době ještě ukončeno. To nemá žádný vliv na výsledky a hodnocení DP. Text práce i webové stránky skansenu dobře demonstrují možnosti jednotlivých použitých technologií. Grafická úprava i obsah webových stránek bude potřeba ještě dále rozvinout před veřejným publikováním. Podobně oblast prezentování dalších informací navázaných na jednotlivé části modelu skýtá ještě značný vývojový potenciál. Tato problematika ale již poněkud přesahuje rámec zadání DP.</p>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Spolupráce probíhala ukázkovým způsobem. Studentka pravidelně konzultovala postup řešení, nejenom se mnou, ale také s kolegyní Sedlickou z Etnologického ústavu, která poskytovala cenné rady při dešifrování použité plánové dokumentace. Studentka dokázala samostatně hledat řešení komplikací, které se nutně vyskytly během zpracování práce. Prokázala schopnost samostatné tvůrčí aktivity.</p>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Práce má do značné míry aplikační charakter. Během zpracování bylo potřeba se seznámit s rozsáhlou řadou programových prostředí a aplikovat kreativně jejich nástroje. V tomto ohledu oceňuji pracnost a časovou náročnost tvorby výsledků práce. Důležitým produktem práce je porovnání jednotlivých použitých technologií a doporučení pro jejich další využití. Výsledky práce najdou praktické uplatnění při řešení zmíněného projektu.</p>	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**B - velmi dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Po formální stránce je práce napsána standardním způsobem, pečlivě, s malým počtem překlepů. Výhradu lze mít k několika obrázkům, kde je horší čitelnost malého bílého textu na černém pozadí (např. obr. 33, 36, 37). Na jazykové stránce textu práce je místy patrná menší zkušenost se psaním odborného textu. Rozsah práce je nadprůměrný, přiložené DVD obsahuje dále všechny potřebné materiály v přehledném uspořádání.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Výběr zdrojů pokrývá celou oblast řešené problematiky. Studentka aktivně vyhledávala a využívala studijní materiály. Citační etika je dodržena, bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vytvořený model je velmi detailně zpracovaný, jeho webová prezentace obsahující možnost práce s vrstvami poskytuje dobrou představu o konstrukci objektu a dispozičním řešení interiéru.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Celkové hodnocení nejvíce ovlivnila kvalita výsledků práce, tj. vytvořený model a formy jeho prezentace.

K předložené práci mám dva dotazy:

1. Jaká byla přibližně celková doba na vytvoření digitálního modelu stavení Kundratice čp. 60?
2. Jaký postup považujete za nejperspektivnější pro prezentování dalších informací o jednotlivých částech modelu objektu? Jak v prostředí webu, tak v prostředí virtuální reality.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2021

Podpis: