

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	3D model skutečné a historické podoby hradu Pajrek
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Jan Štuiber
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra geomatiky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Zdeněk Vyskočil, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra geomatiky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Kolega Štuiber vypracoval práci podle zadání a pod faktickým vedením Ing. Davida Zahradníka z katedry geomatiky. Práce se zabývá tvorbou 3D modelu hradu Pajrek pomocí laserového skenování a fotogrammetrie. Zadání považuji za přiměřeně náročné pro studentka inženýrského studia geodézie, ale práce svým rozsahem určitě překračuje objem znalostí nabytých pouze při studiu.	
<b>Splnění zadání</b>	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání byl splněno bez výhrad. Přirozeně, zadání je tvořeno konsensem požadavků vedoucího a schopností studenta. Kolega odvedl velký objem práce a svědomitě naplnil požadavky, předem vytyčené.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Kolega Štuiber se aktivně věnoval přípravě měření, samozřejmě měření proběhlo za spolupráce s Ing. Davidem Zahradníkem a následně samostatně pracoval při zpracování dat a tvorbě modelů. S většinou problémů při práci si dokázal poradit sám na základě konzultace s návody a tutoriály na internetu. Finální podobu modelu konzultoval s odborníky na historické modely a zdroje vědění poctivě uvedl v textu.	
<b>Odborná úroveň</b>	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student při práci aplikoval poznatky z fotogrammetrie a dalších odvětví, nabyté při studiu i samostudiu. S rozvahou volil pracovní postup tak, aby nedošlo ke degradaci výsledku. Jednotlivé kroky na sebe logicky navazují, výsledek práce pak odpovídá očekávání. Odborná úroveň teoretické části textu vykazuje drobné chyby v interpretaci technických informací, ale vlastní popis pracovního postupu je na špičkové úrovni a poskytuje čtenáři kvalitní návod na případnou práci v tomto směru.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsaná čtivě, gramatické chyby jsem až na některé čárky ve větě, nezaznamenal. Autor mylně zaměňuje termín „objektiv“ a „snímač“ (viz kapitola 4.1.2.)	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i>	

*vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Kolega Štuiber odborné znalosti získával jak ze skript, tak ze závěrečných prací svých kolegů nebo z uživatelských návodů k jednotlivým softwarům. Práce ovšem postrádá kapitolu, věnovanou rešerši předchozích prací, jako ucelenou část textu. Odkazy na předchozí práce kolegů jsou jen na konkrétní citace v textu.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Kolega Štuiber vypracoval kvalitní diplomovou práci s jasně definovanými cíli a zhodnocením jejich naplnění v závěru. Výstupy práce jsou jasně kontrolovatelní a zdařilé. Vizualizace modelů bude využita na fan-webu Sketch-fab.com Historický model byl podroben odborné analýze historika Františka Podzimka, který model hodnotil jako pravdivý a zdařilý.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Pracovní nasazení kolegy Štuibera a výsledek a výstupy jeho práce mne pozitivně překvapily s ohledem na jeho studijní nasazení v mnou vyučovaných předmětech. Během studia se vypracoval*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum: Klepněte sem a zadejte datum.

Podpis: