

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace designu drážkování hřídele z vysokopevnostní oceli
Jméno autora:	Tomáš VINICKÝ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav konstruování a částí strojů
Oponent práce:	Ing. Jindřich Ziegelheim, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	GE Aviation Czech s.r.o. , Beranových 65, Letňany, Praha 9, 199 02

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Konstatuje se, že z technického pohledu práce vychází z požadavku zadavatele (GE Aviation Czech s.r.o.).</p> <p>Je jasné, že se autor v rámci zadání nejprve musel vypořádat s interpretací obdržených výsledků tak, aby se s nimi dalo pracovat. Tento úkol je velmi náročný proto, že doposud nebylo k dispozici větší množství dat, která by sloužila jako referenční základ.</p> <p>Oponent konstatuje, že se jedná o náročné téma, které je zpracováno, vzhledem k technické praxi autora, na vysoké úrovni.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Autor se v rámci řešení bakalářské práce stále drží tématu a závěry jsou zpracovány přesně ve smyslu zadání definovaném společností General Electric Aviation Czech, s.r.o..</p> <p>Oponent konstatuje, že zadání bylo splněno.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Zvolený postup řešení práce je vhodný, zpracovávaná dílčí témata mají na sebe logické návaznosti a jejich množství je pro celou práci nezbytné.</p> <p>Oponent konstatuje, že zvolený postup řešení byl optimální.</p>	

Odborná úroveň

A - výborně

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Odborná úroveň předložené práce odpovídá projevu studenta základního bakalářského studia. Oponent tak konstatuje především proto, že se v práci projevuje osobní invence při získávání informací, které jsou pro řešení dané problematiky důležité, nicméně v některých případech tyto informace není snadné získat z veřejně dostupných zdrojů. Všechno je pak složeno do smysluplného celku s jasnou přidanou hodnotou.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Po odborné stránce je vyjadřovací schopnost autora na dobré úrovni. Tvrzení, která uvádí, jsou jasná, jednoznačná a z technického hlediska správná.

V každém případě se z pohledu technického vyjadřování jedná o kvalitní text, který by mohl sloužit např. pro budoucí vědecké publikace.

Rozsah práce je pro zvolené téma a ve smyslu zadání, optimální.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Zvolte položku.

Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje informací jsou vhodně zvolené, popisují současný stav (State-of-the-Art) a jsou důsledně citované. Podle názoru oponenta student využil všechny relevantní zdroje k tomu, aby mohl zadané téma zpracovat.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádrěte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Oponent nemá další komentáře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.6.2021

Podpis:

