

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza volby nového nástroje pro výrobu betonářské ocele.
Jméno autora:	Adam Jonáš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Václav Vojta
Pracoviště oponenta práce:	Valsabbia Praha s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Bakalářská práce používá manažerské vícekritériální rozhodování pro volbu nového nástroje. Zohledňuje současný stav společnosti pro odůvodnění zvoleného řešení. Pokouší se ve své volbě s patřičnou důležitostí zohlednit všechny požadavky výroby. Jedná se o průměrně náročné zadání.	průměrně náročné
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Předložená závěrečná práce splňuje zadání v celém svém rozsahu.	splněno
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Autor zvolil správný postup řešení, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují a doplňují se. Přehledně nejprve popisuje současný stav a následně volí optimální řešení problému.	správný
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Autor byl schopen aplikovat teoretické poznatky získané ze studia aplikovat na reálný podnik a navrhnout vhodné metody hodnocení, které budou v podniku využitelné i do budoucna. Autor využil konzultace s členy výroby a pracoval s nimi na postupu.	A - výborně
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Práce má dobrou jazykovou a typografickou úroveň, některé pasáže by mohli obsahovat detailnější informace.	B - velmi dobře
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Vzhledem k nedostatečnému množství odborné literatury týkající se výroby betonářské oceli autor dokázal vhodně využít velmi omezené zdroje pro svou bakalářskou práci. Na práci je zřejmé, že značnou část zdrojů čerpal autor přímo z podniku a zvládl je vhodně využít.	A - výborně

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky autora bakalářské práce jsou využitelné pro další strategii výroby v podniku. Částečné nedostatky lze najít v celkovém rozsahu práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor zpracoval svoji práci kvalitně, využil dostupné množství literatury a zpracoval vlastní metodiku pro hodnocení jednotlivých nástrojů ve výrobě. Výsledná práce měla požadovaný přínos pro podnik Valsabbia Praha s.r.o.

Otázky:

- 1) Jaká kritéria by autor po získaných zkušenostech z měření doporučil dále neměřit, případně jaká nová kritéria by pro volbu nového nástroje zvolil?
- 2) Jaké další metody měření by autor doporučil do budoucna?
- 3) Jaký přínos by mělo vlastní metalurgické hodnocení a měření geometrie rolen?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2021

Podpis: