

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza volby nového nástroje pro výrobu betonářské ocele.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Adam Jonáš</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	<b>Ústav řízení a ekonomiky podniku (12138)</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Bc. Ladislav Vaniš
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku FS ČVUT v Praze, Praha 2, Karlovo náměstí 13

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tato bakalářská práce se zabývá výběrem nejvýhodnější varianty podle určitých kritérií. Jelikož jde v tomto případě o betonářskou ocel, její zpracování a výběr poměrně speciálního zařízení (rolny), je zadání náročnější, než je obvyklé. Je to dáno výběrem hodnotících kritérií a zpracováním expertních hodnocení pro váhy důležitosti. Dále pak tvorbou bodovací tabulky pro agregaci kritérií a měřením těchto kritérií.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsah předkládané bakalářské práce splňuje její zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení práce aktivní. Využíval konzultací v on-line režimu a byl vždy pečlivě připraven. Je jistě schopen samostatně tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odbornosti práce je velmi dobrá, rovněž tak využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury. V práci jsou velmi dobře využité podklady a hlavně měření, na kterých se podílel sám autor. Autor provádí podrobnou analýzu obsahující návrhové prvky. Jen vyhodnocení ekonomických hledisek mohlo být širší.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Obsahová stránka práce je v pořádku, taktéž pokud se jedná o typografickou a jazykovou stránku. Rozsah práce je sice menší a omezuje se výhradně na používanou metodiku. To však nesnižuje výsledek práce a odpovídá náročností zadání.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor se snažil získat a využít veškerých dostupných pramenů, jeho výběr odborných materiálů je relevantní vzhledem k odbornému zaměření této práce. Převzaté prvky jsou odlišeny od vlastních výsledků a úvah, a domnívám se, že nedošlo k porušení citační etiky. Bibliografické citace se mně jeví jako úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Předložená práce je velmi přínosná a rozhodně bych autorovi doporučoval, aby se touto problematikou zabýval i nadále. Domnívám se, že autor může v této oblasti dosáhnout i zajímavých publikačních výstupů.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Při hodnocení práce jsem přihlédl k celkovému přístupu bakalanta ke tvorbě této práce. Zejména pak k praktickým aspektům a výsledkům.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 14.6.2021

Podpis: Ing. Bc. Ladislav Vaniš v. r.