

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Praha - Palmovka - Studie území v okolí stanice metra</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Pavla HANOUSKOVÁ</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra urbanismu a územního plánování
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc.ing.arch. Ivan Kaplan
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra 127 -Katedra urbanismu a územního plánování

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Řešená lokalita je pro celkové řešení mimořádně náročná, území v předdiplomu ještě autorkou o celou západní část k Rustonce iniciativně rozšířena, pro vlastní diplomní práci stále velmi složitá vzhledem k mělkému podzemí metra a automobilovému tunelu, složitosti návazností narušených urbánních struktur Libně a Vysočan.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce je náležitě strukturovaná a současně obsahově skutečně naplňuje požadavky zadání. Všechny složky, včetně uvedení zdrojů, jsou v práci přítomny.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka průběžně svou práci konzultovala s vedoucím práce i specialisty, přistupovala k řešení samostatně a kreativně, koncepční vstupy jsou samostatné.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Kvalita práce v úrovni předdiplomního konceptu při doplnění velmi narušené urbánní struktury velmi dobrá, zdánlivá roztříštěnost struktury jen ve vizualizacích, v situaci zřejmé klidné blokované hrany, v diplomní části, zaměřené na řešení veřejného prostranství a architektonické doprovodů v rámcovém řešení objektů výborná a detailně propracovaná. V technickém doprovodu diplomantka plní požadavky na náležitý doprovod výborně a vyčerpávajícím způsobem, přesnější hloubkové založení metra obtížně zajištělné, nelze vyčítat.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce nevykazuje zásadní nedostatky, rozsah je navýšený v rozsahu území, grafická úroveň diplomní práce výborná. Práce má bezesporu velmi dobrou grafickou stránku, postihuje potřebný přehled o řešení. ve vizualizacích vícenásobné pohledové prověření, urbanistická celková vizualizace spíše předdiplomu (nikoli diplomu) možná méně atraktivní. Texty a popisy srozumitelné (barevnost, popis), vystihují problematiku.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Zdroje a podklady a jejich výběr v práci uveden je, citace nepoužity, vše uvedené a souvisí s obsahem.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce má doposud podobné předchůdce ve studentských závěrečných pracích, nikoli ve studiích renomovaných architektonických kanceláří

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce v předdiplomní fázi zdařile a silně kreativně doplňuje urbánní strukturu velmi nesourodé struktury řešeného území Palmovky, vychází z podrobných průzkumů a analýz a má velmi pěknou grafickou a vypořádací schopnost.

Diplomní téma je užší, předdiplomem koncepčně založené, soustřeďuje se na veřejné prostranství jejich dokomponování a jeho detail při vědomí dopravní vazeb MHD, IAD a pěších v území. a také možného dispozičního uspořádání objektů.

Prostor náměstí či soustava dílčích veřejných prostranství, je polyfunkční, pomáhá distribuci pěších ve všech důležitých směrech, zvláště pak JZ směrem k nové radnici Prahy 8 a komerčním velkým objektům.

Oceňuji vymezení hlavních prostorů s vysokou frekvencí, jejich polyfunkčnost, respektování pěších vazeb a civilnost pojetí prostoru, opačně bych uvažoval o výraznějším středobodu orientace ve struktuře i uvnitř samotných městských interiérů ( např. architektonický nebo umělecký nebo technologický akcent) ,

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2021

Podpis: