

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	MOŽNOSTI DETEKCE ARCHEOLOGICKÝCH PAMÁTEK POD VODOU
<b>Denisa BELIANČINOVÁ</b>	Bc. Denisa BELIANČINOVÁ
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra geomatiky
<b>Vedoucí práce:</b>	Prof. Dr. Ing. Karel Pavelka
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra geomatiky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce je z oblasti analýzy historických a současných dat, dokumentujících kulturní dědictví – v tomto případě se jednalo o dokumentaci zbytků Juditina mostu pod vodou i v okolí řeky. Práce cíle splnila, většina podrobných výsledků je v obrazových přílohách.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Slečna Denisa Beliančinová pracovala samostatně, problémy konzultovala s vedoucím práce, využila všech připravených materiálů; aktivně se zapojila do zpracování dat, z nichž ta zásadní byla pořízena z popsaných důvodů značně opožděně a s problémy.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce byla v zásadě v geodetické praxi novátorská, množství času bylo nutno věnovat přípravě a provedení měření. Následné vyhodnocení ukazuje, že ve spojení sonaru s technologií GNSS RTK lze vytvořit zajímavé výstupy.	
<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je psána srozumitelně, předkladatelka konzultovala obsah vícekrát s vedoucím práce. Text je kvalitně veden s minimem vad. Práce je v souladu se zákonem psána slovensky z důvodu státní příslušnosti diplomantky. Slovensky rozumím, ale nemohu plně posoudit jazykovou, či lépe gramatickou stránku textu.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Práce obsahuje na technickou školu dostatečnou rešerši, diplomantka se tak věrohodně seznámila s odbornou literaturou i problematikou v dostatečné míře s ohledem na rozsah práce. Citace jsou uvedeny, jelikož byla práce dodělávána z popsaných důvodů ve spěchu, zpracování literatury by mohlo být provedeno pečlivěji, jedná se často o zdlouhavou kancelářskou práci.	
<b>Další komentáře a hodnocení</b>	

Původní záměr byl využít nově pořízená zařízení, dle výrobce dokonce v doporučené konfiguraci. Tak, jak se to občas stává, sonar i GNSS aparaturu se nepodařilo společně aktivovat. Nalezení vhodné zápůjčky bylo obtížné, a když se to podařilo, přišla povodeň. Naštěstí díky kontaktům vedoucího Vodohospodářského experimentálního centra Ing. Milana Zukala, PhD., se podařilo obstarat i v této obtížné situaci loď s pracovníky říční správy, kteří s námi měření provedli, i když podmínky určitě nebyly vhodné. Z tohoto důvodu nejsou výsledky této části v očekávané kvalitě i podrobnosti, ale ukazují vhodnost technologie. Měření bylo proto též doplněno o další výstupy, které dokreslují technické možnosti a vysoké znalosti diplomantky, která data kvalitně zpracovala. Zajímavé by mohlo být verifikování batymetrických anomálií jinou metodou či konzultování s odborníky; na to bohužel nedošlo z časových důvodů.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předkladatelka splnila zadání a k práci přistupovala zodpovědně se snahou dosáhnout co nejlepší výsledky. Jelikož i ve studiu patřila mezi vynikající posluchače, hodnotím práci i přístup nejvyšším stupněm.

**Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.**

Datum: 18.6.2021

Podpis:

