

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh umělého osvětlení v kostele svatého Jiljí</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kristina Gainanová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technických zařízení budov
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Michal Kabrhel, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra technických zařízení budov
<b>Odborný konzultant:</b>	Ing. Petr Žák, Ph.D. (FEL, ČVUT)

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním diplomové práce je reálný projekt zahrnující kompletní výměnu svítidel a návrh nového řídicího systému osvětlení v kostele sv. Jiljí. Vzhledem k tomu, že nebyl k dispozici projekt současného stavu, bylo třeba provést nejen pasport stávající osvětlovací soustavy, včetně jejího vyhodnocení z pohledu úrovně osvětlení i energetické náročnosti ale také vytvoření výkresových podkladů pro zpracování dokumentace. Následně byla navržena koncepce osvětlení kostela, která byla dále rozpracována do projektu osvětlení. Tento projekt bude vstupním podkladem pro zpracování projektové dokumentace nové elektroinstalace. V diplomové práci tedy nešlo pouze o návrh nového osvětlení, ale součástí práce bylo i zjištění skutečného stavu jak z pohledu svítidel tak světelně technických parametrů, což vytvořilo základ pro porovnání původní a nové osvětlovací soustavy. Vzhledem k uvedenému rozsahu je práce poměrně komplexní a zároveň náročná svým záběrem i charakterem řešeného objektu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání v celém rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla po celou dobu zpracování velmi aktivní jak při zjišťování současného stavu osvětlení, tak při vlastním návrhu nové osvětlovací soustavy.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vzhledem k tomu, že požadavky na osvětlení sakrálních staveb nejsou uvedeny v žádné technické normě, byly při zpracování diplomové práce čerpány informace a doporučení z odborné literatury. Velmi dobrým podkladem pro práci, jak z pohledu specifikování požadavků na osvětlení, tak pro vlastní návrh osvětlení, byly výsledky provedených měření denního i stávajícího umělého osvětlení. Všechny uvedené informační zdroje byly v práci velmi dobře využity a práce má velmi dobrou odbornou úroveň.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální jazykové úrovni i po stránce rozsahu je práce na velmi dobré úrovni.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Studentka aktivně získala podklady a informace z odborné literatury, kterou v práci náležitě citovala.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Na celé práci oceňuji velmi aktivní přístup, koncepční způsob řešení od definování představy o osvětlení sakrálního prostoru po konkrétní řešení osvětlovací soustavy, velmi dobré využití informačních zdrojů i celkové zpracování včetně modelování sakrálního prostoru v programu na výpočet osvětlení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2021

Podpis: