

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům v Brdech
Jméno autora:	Václav V L N A Ř
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Doc. Ing. Bedřich Košatka, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
Kvalita technického řešení	D - uspokojivě
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Zadání bakalářské práce bylo splněno, určité nedostatky budou uvedeny dále.

Základní koncept je reálný. Zalomení objektu nepřináší z hlediska výhledu i architektonické vzhledu prakticky žádné benefity, naopak sebou nese konstrukční i provozní komplikace. Rovněž velikost zapuštěného podlaží by vzhledem k nutnosti složitosti základů (bazén) i zelené střechy zasloužila redukci (např. odpočinková plocha u bazénu). Tvarové řešení hlavního objektu se sedlovou střechou pokládám za zdařilé a vhodné do zadaného prostředí, otázkou je „obednění“ velké části domu (viz připomínky ke konstrukční části).

Provozní řešení je vcelku logické a vychází z propojení jednotlivých funkčních částí. Prádelna v dnešní době a navržené velikosti je zbytečná. Naopak malířský ateliér by mohl být větší. Velmi diskutabilní je velké okno do koupelny přímo u posezení v 1.NP, na opačné straně okno u koupelny je v půdorysu, ale v pohledu a vizualizaci chybí. V podkroví není někde zohledněna výška obvodové stěny vzhledem k zařízení nábytkem (postel, zařizovací předměty aj.). Jak se budou mýt neotvíravá okna v 2.NP?

Z konstrukčního hlediska pokládám za poněkud iluzorní opláštění převážné části domu prkny tl. 20 mm. Ve zprávě není uveden druh dřeva, takže nelze posoudit reálnost. Otázka údržby, možnost kontroly krytiny, čištění zakrytého žlabu je prakticky nemožné atd. Také jeho ukončení prakticky na terénu k jeho životnosti nepřispěje. Chápu smysl dřevěného obkladu, který je ale možno nahradit lamelami na bázi kovu a umělých hmot prakticky stejného vzhledu bez nutnosti údržby. Jak fungují žaluzie u trojúhelníkových oken? Výška schodů 182 mm se hodí spíše do sklepa.

Kombinace železobetonových a zděných konstrukcí je sice možná, ale u objektu tohoto typu zbytečně prodlužuje výstavbu.

Z hlediska technické dokumentace se ve stavebních půdorysech nekreslí vnitřní volné vybavení ani grafické značení podlah. V dokumentaci jsou další drobné chyby, které spíše pramení z nezkušenosti posluchače.

Část TZB včetně energetického konceptu splňuje zadání, mám jen několik dotazů: Kudy se vedou svislá přívodní a odpadní potrubí? Proč nejsou ke zvýšení soběstačnosti objektu využity vhodné části šikmých střech k umístění fotovoltaických panelů?

Celkově lze říci, že dokumentace je úplná, ve své grafické a textové úrovni na velmi dobré úrovni, vizualizace jsou zdařilé.

Po úspěšné obhajobě doporučuji posluchače k případnému pokračování ve studiu v magisterském programu Architektura a stavitelství

#### **IV. NÁVRH KLASIFIKACE**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 13.6.2021

Podpis: