

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Tomáš Vácha
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Doc. Ing. arch. Ladislav Tichý, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Atraktivní pozemek v centrální části Prahy je vzhledem k jeho příkré svažitosti směrem severozápadním přes 10m k nejnižšímu bodu přístupových komunikací velmi komplikovaný pro zástavbu.

Původní, dnes zchátralý a pobořený objekt byl umístěn na pozemku v řadě se sousedním objektem, s minimálním odstupem mezi sebou, přibližně 3m od hrany sousedního městského pozemku, sloužícího jako pěší komunikace a s výhledem do údolí Vltavy. Autor využívá 1.podlaží ruiny, v zadní části zcela zapuštěné do terénu pro provozní jednotku a v jižní části, nejbližší sousedního objektu nastavuje další, nově pojaté podlaží pronajímatelné garsoniéry. Úpravy ruiny pro současné použití je tak náročné, že se v případě, když se nejedná o obzvlášť hodnotný a chráněný objekt nikdy nevyplatí. Z důvodu jakési nostalgie a romantiky se v takových případech staví novodobá kopie. Hlavní obytný objekt je z důvodu oslunění stavěn s odstupem až k severní hranici pozemku s orientací hlavního průčelí do svahu. Novodobá nástavba na jižní části ruiny, svým charakterem odpovídající architektuře navrhovaného domku a dotvářející tak jeden celek, z části kryje a odvádí pohled od holého štítu sousedního domu. Tím se hlavní pohledy z novostavby soustředí převážně na opěrné zdi, zapírající rampu a schodiště vedoucí na samý vrchol pozemku. Velké portály z obývacího pokoje a z pracovny umožňují také výhled na široké panorama protějšího břehu Vltavy.

Samotný rodinný dům je navržen jako kvalitní velký byt. Využívá samozřejmě soukromí samostatného objektu a kontaktu se zahradou, ale neumožňuje další aktivity, které jsou specifickým velmi drahých rodinných domů. Neřeší žádné specifické zájmové aktivity rodiny, ani obvyklý nadstandard soustředěný na relaxaci. Hlavní výhody takového nadstandardního bydlení, což vila za 40milionů určitě je, se ukázaly právě nyní v době pandemie. Majitelé určitě ocenili vlastní bazén, fitness, spa, hernu, nebo hobby místnost apod.

A ještě několik otázek a připomínek k výkresové dokumentaci:

Proč se balkon ve 2.NP uzavírá do lodžie a tím omezuje cenný boční výhled?

Proč je u dětského pokoje rohové okno, které vede do zdi?

Proč je vlastní rodinný dům členěn na požární úseky, když obvykle bývá jeden požární úsek?

Proč je trvale odvodněná základová spára?

Jaká je představa o pozdější instalaci konvektorů?

Zajíždění a vyjíždění z garáže je nepraktické, nemluvě o takovém parkování před garáží, které znamená při vyjíždění z garáže odjet s oběma auty před garáží.

Dispozice sídla firmy majitelů i garsoniéry nad ním není na rozdíl od rodinného domu zrovna zdařilá.

Vazba kanceláře a jednací místnosti s propojením přes archiv i úzká proporce obytného prostoru garsoniéry s poměrně omezeným osvětlením je k zamyšlení. A chybí zakreslit vstup do pronajímatelné garsoniéry.

Rovněž je třeba u tohoto objektu sjednotit kótování výšek.

Chybí vyznačení konstrukcí nad půdorysem 1.NP (lodžie).

Celkově je projekt zpracovaný velice kvalitně, vysoce hodnotím čistotu, jednoduchost a srozumitelnost provedení a velmi zdařilou grafiku.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.5.2021

Podpis

