

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Stanovení požadavků na geometrickou přesnost železobetonových konstrukcí z pohledu návaznosti na osazení výplní otvorů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Petr Zavadil</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Linda Veselá, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra technologie staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student se v práci zaměřil na posouzení požadavků na geometrickou přesnost otvorů pro okna a vnější dveře z pohledu prováděcích norem ČSN. Toto téma hodnotím jako průměrně náročné, protože ze strany studenta bylo zapotřebí nastudovat technické podklady a zvolit způsob řešení případných nedostatků nebo nesouladů mezi jednotlivými technickými standardy, které na sebe navazují.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně. Student konzultoval práci průběžně.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce řeší velmi zajímavé a z pohledu praxe aktuální téma. V průběhu zpracovávání práce získával student nové poznatky, které ovlivnily výslednou podobu práce. Student prokázal schopnost odborně pracovat se získanými daty, odbornou zahraniční i českou literaturou.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je formálně i typograficky provedena správně, bez zjevných chyb. Celkově je přehledná a srozumitelná.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Uvedené zdroje jsou voleny s ohledem na stanovené téma práce. Rozsah použitých informačních zdrojů odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci. V textu i u obrázků jsou uvedeny odkazy na použité zdroje.	
<b>Další komentáře a hodnocení</b>	

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Student zvolil zajímavé téma práce hlavně z pohledu stavební praxe. Problematika geometrické přesnosti stavebních otvorů, hlavně z pohledu návazných prací, je častým tématem diskuzí mezi zhotovitelem a objednatelem. Cílem práce bylo shrnout doporučení a požadavky technických předpisů a navrhnout, jakým způsobem vypořádat nedostatky v návaznosti jednotlivých prováděcích předpisů (především technických norem ČSN).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Výsledkem práce je výčet doporučení technických standardů pro kontrolu geometrické přesnosti stavebních otvorů včetně porovnání se zahraničními prameny. Práce je zpracována na velmi dobré odborné úrovni. Nicméně je znát, že student se s danou problematikou setkal poprvé, protože návrh způsobu řešení nedostatků v návaznosti jednotlivých prováděcích předpisů je velmi obecný.

Student mohl návrh řešení zpracovat podrobněji, například s odkazem to, jakým způsobem je daná problematika řešena v zahraničních technických normách, které byly součástí porovnání podkladů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 31.5.2021

Podpis: