

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Projekt vzduchotechniky knihovny a knihkupectví
<b>Jméno autora:</b>	Štefan Planeta
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K125 Katedra technických zařízení budov
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Zuzana Veverková, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	K125 Katedra technických zařízení budov

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Bez připomínek	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student postupoval v souladu se znalostmi z bakalářského studia a využil nejen informace a znalosti z bakalářského studia, ale tyto doplnil samostudiem odborné literatury.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Zadáním je projekt vzduchotechniky, nicméně práce je zaměřena pouze na letní stav a o zimním zde není vůbec zmínka. Chybí návrhové parametry a navrhovaná úprava vzduchu, tj. navrhované součásti VZT jednotky (výměník ZTZ, ohřívač...). Rozšiřující část se zabývá netradičními možnostmi chlazení. V souvislosti s tím by bylo vhodné v úvodu zmínit, které jsou tradiční, resp. netradiční. Ve výkresech ani v technické zprávě není nikde zmínka o izolaci potrubí a u konceptu chlazení není uveden zdroj chladu. Též není uvažováno s tlumiči hluku pro VZT jednotky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Textová část obsahuje drobné překlepy. U některých obrázků v textu chybí zdroje. Jinak je práce srozumitelná. Všechny výkresy mají číslo „1“.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student čerpal i z cizojazyčných zdrojů. U některých obrázků v textu nejsou jejich zdroje.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

1. *Jaké parametry bude mít větrací vzduch v zimním období a jak budou tyto zajištěny?*
2. *Budou navržené chladicí trámce používány i v zimním období?*
3. *Jaká je teplota přiváděné chladicí vody pro trámce a jaký bude zdroj chladu?*
4. *Je z hlediska akustických poměrů v knihovně, kde je předpokládáno „tiché“ prostředí, vhodné navrhnout tlumič pro VZT jednotku?*
5. *Je pravdou, že VZT jednotka je napojena „jen na elektřinu“, jak uvádíte v technické zprávě v požadavcích na další profese?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 15.6.2021

Podpis: