

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Jiří Smudek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	doc. Ing. arch. Jaroslav Daďa, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Základní rozvržení hmot a umístění objektu na pozemku je logické a respektuje konkrétní situaci parcely.

Ne zcela jednoznačný je výchozí koncept objektu, kdy jednotlivé hmoty ne zcela souhlasí s vnitřním provozním uspořádáním. Napojení denní části na zbytek rodinného domu není ideální ani v dispozici, ani ve hmotovém řešení. Naopak zapojení oplocení a opěrné zdi do celkové kompozice je zdařilé. Velmi chválím podařený prostor zahrady, který má dobrou proporcii a výbornou atmosféru. Fasády jsou naproti tomu spíše schematické a mísí více principů. Výsledkem je nesourodý, a ne zcela přesvědčivý výraz.

Provozní řešení je funkční, ale nalezneme zde nedostatky. Komerční prostor nemá zádveří. Jeho zázemí a kabina s wc jsou do něj „stavařsky“ vestavěny bez jakékoliv architektonické ambice. Přístup z garáže do domu přes sklad je nepraktický, navíc dveře se otevírají zcela nesmyslně. K čemu je v přízemí u vstupu prádelna s vanou a sprchou, když v předmětném podlaží nejsou žádné ložnice, ani obytné místnosti? Prostor schodiště z 1.NP do 2.NP nemá denní osvětlení. Plošné výměry dětských pokojů jsou velmi nevyrovnané. Řešení hlavního obytného prostoru je neobratné, obecně půdorysům schází prostorová kvalita.

Konstrukční a materiálové řešení je zvládnuté, je vidět, že autorovi spíše svědčí technická stránka věci. Vytknul bych neexistenci odvodnění terasy, kdy dešťová voda zatéká po svislé železobetonové stěně k základům. Podokenní profil Compacfoam se používá na šířku okna, nikoliv na šířku obvodové stěny. Vinylové podlahy do takto drahého domu nepatří. Část TZB je bez výhrad, snad kromě podlahového vytápění, které nesmyslně respektuje rozmístění mobiliáře v interiéru.

Jiří Smudek zpracoval standardní návrh rodinného domu na úrovni bakalářské práce. V návrhu postrádám větší architektonickou ambici, kterou by si řešený pozemek jistě zasloužil.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 4.6.2021

Podpis:

