

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Filip Rajman
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	architektury K129
Oponent práce:	Michal Šourek
Pracoviště opONENTA práce:	FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Závěrečná práce naplnila zadání, analytická část, skrytá v „časopisové zkratce“ se jen nesměle odpoutala od utilitární roviny. Byť útržkovitě, analyzována je konkrétní úloha i obecné téma práce.	
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
Kultivovaný, úsporný, efektivní a elegantní koncept svědčí o autorově dobrém profesním i tematickém rozhledu. Vztah k veřejnému prostoru je srozumitelný, akceptovatelný, konsekventní k analýze. Rozpracování konceptu do architektonické formy je úspěšné v poloze exteriéru i vnitřních prostorů domu – ovšem s výhradou plochostřešného „přístavku“, ve kterém se nachází obytný prostor, letní kuchyně a jídelna s klad zahradního náčiní: jedná se o neautentickou, žádným způsobem neopodstatněnou formu, která kazí jinak potěšujícím způsobem založené komplexní architektonické řešení domu.	
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
- úspěšné se snad jen jednou drobnou výhradou: vstupní partii a nástupu do 1. nadzemního podlaží mohl posluchač přece jen vdechnout více zážitku uvítání, návratu domů.	
Kvalita technického řešení	A - výborně
- bez výhrad s výjimkou zavěšených podhledů, které se vzhledem ke konstrukčnímu řešení domu zdají být nadbytečné a nepřiměřené pro rodinný dům: rozvod větracího vzduchu není argumentem.	
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
Práce je úplná, přehledná a srozumitelná, má velmi dobrou grafickou úroveň. Angličtina abstractu je pouze prostřední, schází seznam literatury a zdrojů.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Nadprůměrná závěrečná práce, prokazující velmi dobré znalosti a dovednosti posluchače na úrovni bakalářského studia i jeho dobrou výchozí pozici pro magisterské studium. Rozhodující překážkou lepšího hodnocení je z kontextu vytržený, autentické argumenty postrádající plochostřechý přístavek části hlavního obytného prostoru domu.

V obhajobě nechtě se posluchač vyjádří k výtkám oponentního posudku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 6.6.2021

Podpis:

