

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bytový dům v Praze - Horní Počernice
Jméno autora:	Jan Málek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Konstrukce pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Malila Noori, Ph. D..
Pracoviště vedoucího práce:	K124 - Katedra Konstrukce pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bakalářská práce - příprava projektové dokumentace v rozsahu pro stavební povolení zadaného objektu – bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, pravidelně konzultoval, na konzultace byl připravený a aktivní.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Student využíval nabytých znalostí během studia. Problematiku projektu novostavby vnímal a po diskusi projekt samostatně řešil, včetně doložení z oblasti statického posouzení. Splnil požadavky dle vyhlášek a norem ČSN, což dokládá i v příložené použité literatuře v rámci zadání.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je srozumitelná, přehledně řazená, popisy a odkazy a odkazy nejsou úplné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student vycházel ve svém zadání z architektonické studie a ze situace umístění objektu. Pokud jde o dispoziční řešení, navržené konstrukční řešení si vyžádalo jisté změny oproti studii. Zdrojů a podkladů ke zpracování byly vhodně voleny, jsou uvedeny v citacích. Práce je převážně grafická. V textové části student uvádí citace nebo použití studované literatury, seznam není úplný.	

Další komentáře a hodnocení	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Celkovou práci hodnotím dobře.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou bakalářskou práci hodnotím pozitivně, student pracoval samostatně. Studenta je schopen aplikovat získané znalosti během studie a vhodně je používat.

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 16.6.2021 Podpis: **Ing. Malila Noori, Ph. D.**