

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Posouzení systému zásobování pitnou vodou v obci Brloh</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jiří Švarc</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K144 – Katedra zdravotního a ekologického inženýrství
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Filip Horký, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K144 – Katedra zdravotního a ekologického inženýrství

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tématem bakalářské práce je posouzení systému zásobování pitnou vodou v obci Brloh z kapacitních a tlakových hledisek pomocí matematického modelu. Zadání bakalářské práce hodnotím jako náročnější s ohledem na rozsah řešené problematiky.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce byla vypracována v souladu se zadáním. Práce se zabývá problematikou vodárenských systémů a jejich prvků. V praktické části je nejprve velice stručně popsána řešená lokalita a proveden výpočet stávající a výhledové potřeby vody a výsledky porovnány s odtoky z vodojemů. Na základě podkladů byl vytvořen matematický model vodovodní sítě v řešené lokalitě a provedeno posouzení průtokových a tlakových podmínek ve spotřebišti. S ohledem na nedostatek podkladů nebyl matematický model kalibrován. Z důvodu nesouladu výsledků matematického modelu se skutečností byla provedena analýza možných příčin tohoto stavu. Závěrem jsou všechny výsledky shrnuty a dána doporučení pro další prověření vodovodní sítě.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Při vypracování bakalářské práce postupoval student samostatně, k vypracování práce přistupoval zodpovědně a pravidelně využíval možnosti odborných konzultací.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
K odborné úrovni práce nemám zásadních výhrad. Student prokázal schopnost využití znalostí získaných studiem, schopnost samostatného uvažování a správného vyhodnocení podkladů práce. V praktické části by však bylo vhodné doplnit podrobný popis celého vodovodního systému v zájmové lokalitě doplněný o fotografie jednotlivých objektů a situační schéma z PRVKÚKu Jihočeského kraje.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po jazykové a grafické stránce je práce na relativně dobré úrovni. Členění práce je logické a systematické. Práce obsahuje drobné překlepy a grafické výstupy s výsledky modelu by mohly být lépe čitelné. V obsahu práce postrádám číselné odkazy na stránky s jednotlivými kapitoly.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Student v práci cituje z 47 pramenů. Citace jsou provedeny správným způsobem.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

S ohledem na výše uvedené aspekty, lze konstatovat, že student se správně vypořádal se zadáním bakalářské práce, prokázal jednak teoretické znalosti problematiky, ale především schopnost samostatné práce a technického myšlení. Bakalářská práce je zpracována v požadovaném rozsahu, z formálního hlediska obsahuje všechny náležitosti a splňuje zadání práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 14.6.2021

Podpis: