

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Požární řešení obytného souboru v Glasgow
Jméno autora:	Tomáš Vančura
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Dominik Dvořák
Pracoviště oponenta práce:	OSVČ v oblasti PBS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Podklad pro vypracování bakalářské práce hodnotím jako náročnější z těchto důvodů:	
<ul style="list-style-type: none"> - Podklad pro vypracování BP nebyl zcela zhotoven, student musel provést nespočet stavebních revizí, včetně dokreslení půdorysů. - Objekt se nachází ve skotském Glasgow, zajištění podkladů např. pro protipožární zásah bylo náročnější. - V rámci studie byl řešený objekt navržen jako celek s dalšími budovami, student musel vyřešit PBŘ v návaznosti na sousední budovy. - Ačkoliv provozy uvnitř budovy jsou z hlediska PBŘ průměrně náročné, objekt plochou a dispozicí překračuje klasické zadání pro BP. To se projevilo zejména ve výkresové části práce. 	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Stavební revize byly zpracovány precizně, až na pár drobných chyb vyplývajících z náročnosti projektu, které projektant převážně zpracovávající PBŘ může přehlédnout. V rámci revizí bylo přehlednuto použití zakladačového systému v podzemních garážích, včetně zakreslení parkovacích stání uvnitř řešeného prostoru. Dále bylo v rámci revizí přehlednuto, že instalační šachty na sebe půdorysně nenavazují.	
Zpráva požárně bezpečnostního řešení je zpracována precizně, přehledně a věcně. Rozsah zpracování PBŘ odpovídá požadavkům stanovených vyhláškou 246/2001 Sb. a navazujících norem pro stupeň stavebního povolení. Student si skvěle poradil i s problémy, které normy v současné době neumí přímo řešit (provětrávaná fasáda objektu, pochozí terasy). Ve své práci student prokázal, že problematice požární bezpečnosti rozumí. Některé části v požární zprávě jsou popsány až moc informativně, zatímco další části byly popsány stroze a bylo by vhodnější provést detailnější popis (např. u VZT potrubí). V koncepci požární bezpečnosti nebyly nalezeny významné chyby ohrožující bezpečnost osob v objektu, nalezené chyby buď prodražovaly stavbu, nebo by byly v rámci případné kolaudace lehce vyřešeny, např.:	
<ul style="list-style-type: none"> - Nouzové osvětlení v objektu je navrženo s integrovanými akumulátory, přesto student stanovil kabelovou trasu s funkční integritou P 60-R, ačkoliv dle čl. 9.5.12 ČSN 73 0802 lze v případě použití interního napájení NO od kabelů s funkční integritou upustit. - Student přehlédl čl. 3.9 ČSN 73 0833, kde v případě zřízení hromadných garáží a chráněné únikové cesty typu A větrané přirozeně je nutné zřídit předsíň, která je kouřotěsně oddělená od CHÚC. - V místnosti m.č. 0.11 v 1. PP jsou dveře na únikové cestě otevírány proti směru úniku. 	
Výkresová část je zpracována na velmi dobré technické úrovni, jednotlivé výkresy jsou přehledné a lze se v nich rychle a lehce zorientovat a vyčíst vše potřebné.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení odpovídá rozsahu BP a požadavkům danými vyhláškou o požární prevenci a navazujících norem.	

Odborná úroveň

A - výborně

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Student za krátkou dobu studia zaměřeného na požární bezpečnost staveb prokázal dobrou znalost a orientaci v oboru. Odbornost BP byla na patřičné úrovni.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Pravopisných chyb je v BP minimum (pouze drobné překlepy), práce je psaná a formulována velmi přehledně, texty na výkresech jsou dobře čitelné a obsahují vše potřebné.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student využíval aktuální a relevantní zdroje, výjimkou bylo občasné odkazování na již neplatnou normu ČSN ISO 3864 (přestože v některých částech bylo odkazováno na již platnou ČSN ISO 3864-1). V revizní části BP byly nalezeny nefunkční křížové odkazy na tabulky/obrázky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

- 1) Ve své práci jste opominul zakladačový systém v hromadných garážích, jaké to má následky v požárně bezpečnostním řešení?
- 2) Ve své práci navrhujete střešní plášť s klasifikací BROOF(t3), dokázal byste popsat rozdíl mezi klasifikací B_{ROOF}(t1) a B_{ROOF}(t3)? Jaké jsou normové a vyhláskové požadavky na klasifikace střešních plášťů, musí mít střešní plášť vždy nějakou klasifikaci B_{ROOF}(tX)?
- 3) Může požárně nebezpečný prostor zasahovat na sousední pozemek, který není veřejné prostranství? Jak je to se zásahem požárně nebezpečného prostoru na sousední budovy, musí se to nějak stavebně nebo právně ošetřit?

Datum: 30.5.2021

Podpis: