

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>STAVEBNĚ TECHNOLOGICKÝ PROJEKT SUROVINOVÁ KUCHYŇĚ – MLADÁ BOLESLAV</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>TOMÁŠ VAGNER</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K122 Katedra technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Karel Polák, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	K122 Katedra technologie staveb, FSV, ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student měl zpracovat STP na vybraný projekt kuchyňské haly v Mladé Boleslavi, dle předepsané struktury a osnovy K122. Bakalářská práce také řeší návrh zařízení staveniště pro jednotlivé fáze výstavby a posouzení variant nasazení jeřábů.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>1. <i>Posouzení předané projektové dokumentace</i></p> <p>- posouzení předané projektové dokumentace považuji za nedostatečné, student nepředložil ani zamyšlení nad vhodností koncepčního návrhu, mnoho stran práce se věnuje seznamům, ale vlastní zamyšlení, popř. posouzení neobsahuje prakticky žádné</p>	
<p>2. <i>Řešení prostorové struktury</i></p> <p>- Technologické etapy jsou členěny správně, grafické zobrazení neodpovídá definici směru postupu výstavby v textu – horizontálně vztupné procesy jsou zobrazeny jako horizontální!</p> <p>- práce neobsahuje zamyšlení a rozbor hlavních procesů ve vazbě na pracovní prostor:  Zemní práce – Jáma (16000m<sup>3</sup>) – členění do figur, záběrů, hloubkových úrovní???  Základy – směr postupu betonáže, záběry, dilatace, pracovní spáry???  Směr postupu montáže prefabrikovaných prvků</p>	
<p>3. <i>Řešení technologické struktury</i></p> <p>- student předložil velmi podrobně zpracovaný rozborový list a normál, který je věcně i formálně v pořádku</p>	
<p>4. <i>Řešení časové struktury</i></p> <p>- jednotlivé dokumenty jsou zpracovány velmi precizně a podrobně.</p> <p>- návrhu bych vytknul, že student v plánu nezohlednil dny pracovního klidu (vánoce atd.) dále některé procesy pravděpodobně nepůjdou v daných obdobích díky klimatickým podmínkám provést... např. sadové úpravy v prosinci</p> <p>- u speciálních technologických celků je návrh doby trvání nereálný – toto nemám studentovi za zlé, ale celou kuchyňskou technologii pravděpodobně za jeden den nepůjde nainstalovat.</p>	
<p>5. <i>Řešení zařízení staveniště</i></p> <p>- oceňuji velmi podrobný návrh zařízení staveniště, včetně vlastních výkresů pro jednotlivé etapy. Tyto jsou zpracovány opět velmi precizně</p>	
<p>6. <i>Posouzení variant nasazení jeřábů</i></p> <p>- posouzení nasazení jeřábu je velmi povrchní.</p> <p>Student se soustředil pouze na montáž prefabrikovaných dílců nosné konstrukce, aniž by zahrnul celkovou bilanci potřeby vnitrostaveništních přesunů hmot a materiálů</p> <p>- pokud by danou problematiku analyzoval podrobněji, došel by k závěru, že výsledek jeho porovnání není relevantní a reálné požadavky na zdvihací prostředky při výstavbě (montáž technologií a ostatních konstrukcí) by ve výsledku vyžadovaly jiné nasazení strojů a náklady.</p>	

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>správný</b>
Student postupoval podle předepsané struktury zadání.	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>C - dobře</b>
Student v rámci práce zpracovával velmi náročný výstavbový projekt specifický konstrukcí z prefabrikovaných betonových dílců. V rámci komplexního posouzení projektu, bych očekával podrobnější nastudování i ostatních technologických kapitol. Projekt je náročný i instalovanými technologiemi a vybavením, tento aspekt student v práci prakticky nezohlednil a proto vlastní závěry časového a prostorového plánování nejsou relevantní.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Formální a jazyková úroveň práce je na dobré úrovni a plní požadavky na zpracování BP.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Student zpracoval praktické téma, které neklade speciální požadavky na citace a výběr zdrojů. Práce je v souladu s požadavky a nedošlo k porušení citační etiky.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

- 1) Jakým způsobem uvažujete zajištění vhodných podmínek pro provádění prací v zimních měsících – kompletace vnitřních povrchů, sadové úpravy atd.  
Specifikujte zimní opatření pro Vás konkrétní projekt ve vazbě na prováděné procesy.
- 2) Zkuste se zamyslet nad kombinací menšího věžového jeřábu, který by obsluhoval celé staveniště s dílčí podporou autojeřábu pro instalaci mimořádných břemen. Zpracujte model kombinace obou zařízení, porovnejte s Vašimi závěry.
- 3) Zkuste vytvořit rozbor procesu – dodávka a montáž technologie vybavení kuchyně a tento porovnejte s technologickým návrhem v práci – posouzení možnosti instalace atd.

Datum: 11.6.2021

Podpis: