



Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: **Martin Mastný**
Název práce: **Rodinný dům Kamenice**
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Ctislav Fiala, Ph.D.
Datum zadání: 15. 2. 2021
Datum odevzdání: 14. 5. 2021

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií:

Cílem práce Martina Mastného bylo zpracovat na základě architektonické studie energetické a stavebně-technické řešení obálky v materiálových a konstrukčních variantách s jejich následným vyhodnocením (technologie, vzduchotěsnost, tloušťka konstrukce apod.). Dále bylo zadáním zpracovat dílčí části projektové dokumentace v podrobnosti pro stavební povolení pro objekt energeticky úsporný rodinný dům v Kamenici. Projektová dokumentace obsahuje architektonicko-stavební řešení vč. zpracování vybraných 6 detailů a dále pak předběžný statický návrh, koordinační situace a koncepční řešení systémů TZB s návrhem přípojek, s podrobnějším zpracováním větrání - stanovit dimenze a koncepční řešení VZT s výkresem rozvodů. Součástí zadání je úvodní rešerše týkající se koncepčního návrhu obálky budovy ve vazbě na vzduchotěsnost s rozsahem 10-20 stran. Z hlediska zadání a rozsahu bakalář splnil specifikované cíle, škoda jen, že zpracovávané varianty konstrukcí vč. vyobrazení skladeb prezentovaných v průběhu zpracování práce vč. jejich vyhodnocení výsledná práce neobsahuje, je krátce popsáno pouze v textové části v závěru práce.

Formálně je bakalářská práce jako celek zpracována přehledně a srozumitelně, na velmi dobré úrovni. Výkresová část je zpracována na velmi dobré grafické úrovni. Práce obsahuje pouze drobnější chyby, např.: v půdorysu 1.PP chybí přirozené odvětrání garáže v souladu s ČSN, v detailech chybí některé kóty vč. součtových skladeb konstrukcí.

Část technických zařízení budov je zpracována v podrobnosti nad rámec zadání.

Bakalář Martin Mastný pracoval na své práci od počátku intenzivně, průběžně a se zájmem, svou práci odevzdal ve velmi dobré kvalitě a prokázal schopnost samostatného řešení technických problémů. Celkově hodnotím přístup studenta ke zpracování bakalářské práce v průběhu semestru jako vedoucí práce velmi pozitivně, zejména výkresová část je zpracována na velmi dobré úrovni.

III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí bakalářské práce hodnotím předloženou práci známkou:

A (výborně)

Používaná stupnice hodnocení:

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 7. 6. 2021

Vedoucí bakalářské práce
Ing. Ctislav Fiala, Ph.D.