



## Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Petr Kučera  
Název práce: Domov pro seniory  
Vedoucí diplomové práce: Doc. Dr. Ing. Zbyněk Svoboda  
Datum zadání: 16.2.2021  
Datum odevzdání: 16.5.2021

### I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepište znak X.

### II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (povinné pole, max. ½ stránky):

Student pracoval na tématu, který si sám vybral. Zpracoval projekt pro stavební povolení s rozšířenou dokumentací pro domov pro seniory, přičemž měl k dispozici architektonickou studii projektované budovy.

V přípravné fázi zpracoval student studii obsahující porovnání dvou možných variant řešení energetické koncepce budovy s ohledem na snížení primární energie z neobnovitelných zdrojů (fotovoltaické panely, solární kolektory) a vybral z nich variantu optimální, přičemž jako kritérium použil nejen dodanou a primární energii, ale i návratnost navržených řešení. Navzdory obtížným podmínkám distanční výuky zvládl náročné výpočty dodaných a primárních energií velmi dobře.

Požadovanou projektovou dokumentaci k budově student zpracoval ve velmi dobré kvalitě - a vzhledem k jejímu značnému rozsahu i mimořádně rychle. Konzultace s vedoucím práce využíval přiměřeně. Technická řešení různých problémů navrhoval iniciativně, samostatně a bez odkladů. Práce má rozsah splňující zadání.

Student prokázal schopnost samostatně řešit úkoly na úrovni bakaláře.

### III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím předloženou práci známkou:

**A (výborně)**

*Používaná stupnice hodnocení:*

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

### IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 31.5.2021

Vedoucí bakalářské práce