

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Marie Cerhová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Předložená bakalářská práce je pěkným návrhem exkluzivního rodinného domu na výjimečné parcele. Objekt je navržen s ohledem na morfologii terénu, výhledy do údolí a na začlenění objektu do krajiny. Hmotové uspořádání nepravidelné, prakticky, jednopodlažní hmoty, společně s barevným a materiálovým řešením fasád umožňuje splynutí s okolní krajinou. Prořezání hmoty pak prosvětluje vnitřní prostory domu.

Dispoziční uspořádání je jednoduché a přehledné. Výškové posunutí a polovinu podlaží části domu, vytváří bezproblémové propojení společenské a soukromé části. Místnosti jsou rozvrženy s ohledem na orientaci ke světovým stranám a krásnému výhledu do údolí Berounky. Ložnice rodičů je orientována na sever s možným výhledem, dětské pokoje mají jižní orientaci do soukromé části pozemku, obývací pokoj je zároveň prosluněn a umožňuje výhled. Trochu problematičtější může být propojení obývacího a hostinského pokoje přes vnější terasu. Vjezd do podzemních garáží je poměrně dlouhý a zbytečně zvyšuje investiční náklady domu.

Architektura objektu je podřízena začlenění domu do prostředí. Použití tmavého dřevěného obkladu podtrhuje tuto myšlenku a působí efektním dojmem.

Technické řešení je jednoduché, konstrukčně v některých případech s většími rozpory.

Celkově je práce velice pěkná, přehledná, podpořena výbornými vizualizacemi, které dokumentují zvolné řešení. Malou výtku mám k řešení a předložené vizualizaci interiéru.

V. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2021

Podpis:

