

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům v Brdech
Jméno autora:	Šimon B U K O V S K Ý
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Doc. Ing. Bedřich Košatka, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Zadání bakalářské práce bylo splněno v požadovaném rozsahu.

Nesporně je dům zajímavě koncipovaný a reaguje na zadané staveniště. Mnohokrát textově zdůrazňované atrium žádný velký benefit pro sepětí s přírodou nepřináší, spíše naopak. Volný strom nebude mít kolem sebe ohýbané trojsklo (to se nevyrábí), při napadnutí sněhu bude v atriu tma a co se sněhem kolem stromu? Obytné místnosti mají velká okna v návaznosti na terasy, ta jim poskytnou lepší výhled na okolní přírodu než pohled na dveře do pokojů. Jasně vymezený tvar garáží nijak nekomunikuje s hlavním objektem. Rovněž silná a dlouhá bílá linie střechy je prvkem poměrně cizím v tomto prostředí, ale je možná.

Provozní řešení má jeden velmi zásadní nedostatek. V takto luxusním domě by mělo být dodrženo typologické rozdělení na společenskou a soukromou část a to tady naprosto chybí. Návštěva musí projít celou soukromou částí, než se dostane do obývacího pokoje. Jinak návrh obsahuje všechny potřebné prostory vyplývající ze zadání.

V konstrukční části kromě obložení fasád dřevem jsme opět v protikladu s proklamovaným sepětím s přírodou. Použití moderních dřevěných konstrukcí na jednopodlažní nosnou část nad terénem by splnilo tento požadavek lépe než kombinace vápenopískových tvárnic a železového betonu. Dřevěné trámký nad vchodem výšky 300 mm až na rozpon 9 m (1/30 rozpětí!) by se se zatížením sklem a případným sněhem poněkud prohnuly. Jinak je konstrukční část zpracována velmi podrobně a přehledně.

Také část TZB včetně energetického konceptu ukazuje schopnost posluchače se v této problematice orientovat.

Dokumentace je úplná, srozumitelná a na velmi dobré textové a grafické úrovni.

Na základě předložené práce v případě její úspěšné obhajoby doporučuji pokračování ve studiu na magisterském programu Architektura a stavitelství.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 12.6.2021

Podpis: