

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------|------------------------|
| Název práce: | Rodinný dům Lipence |
| Jméno autora: | Nikola Bursová |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra architektury |
| Vedoucí práce: | Ing. arch. Petr Housa |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra architektury |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-----------------|
| Splnění zadání práce | splněno |
| Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce | C - dobře |
| Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání | B - velmi dobře |
| Kvalita technického řešení | B - velmi dobře |
| Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce | A - výborně |

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Autorka z počátku neměla příliš ujasněnou představu o koncepci domu pro tuto lokalitu. Zprvu se tedy jednalo hodně o hledání koncepce a formy, a také zvažování všech hodnotových priorit, kladů a záporů pozemku. Situaci a úvahám o domu asi moc neprospěla distanční metoda, která přece jenom zcela nenahradí živou diskusi nad papírem či modelem území. O to usilovnější ovšem byla práce na projektu a k výsledku se autorka dostávala postupně formou zkoušení, hledání, ale i slepých cest. Autorka pracovala vždy samostatně intenzivně a vždy vnímala připomínky a náměty vyplývající s diskuse.

Výsledný koncept je velmi dobrý. Forma architektury a tvar možná neodpovídá obvyklým zvyklostem, ale jedná se o přiměřený, neokázalý koncept příměstského domu. Jistě by se našli některé kompoziční detaily k dalšímu zamyšlení, za hlavní devizu ale považuji především jednoduché a prostorově vyvážené provozní řešení, které využívá všechny příhodné atributy, které pozemek přináší. Nemyslím tím jen atraktivní výhledy, ale zejména přirozenou nenásilnou vazbu obytné části na terasu a zahradu vůbec.

Technické řešení projektu odpovídá charakteru architektonické koncepce a je zpracováno velmi dobře. I zde posluchačka dobře reagovala na připomínky při konzultacích.

Práce je úplná, přehledná a zpracovaná na velmi dobré grafické úrovni.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 12.6.2021

Podpis:

