

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Mircea Talambuta
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Michal Šourek
Pracoviště vedoucího práce:	FSv ČVUT v Praze, katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Závěrečná práce naplnila zadání, výstupy posluchačovy analytické práce jsou skryté v anotaci a časopisové zkratce, nicméně formulují potěšující misi i tematizaci návrhu.	
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Posluchač projevoval dobrou kreativitu i samostatnost, hlavní objem práce posluchač odvedl v závěru semestru.	
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
V rovině konceptu je třeba ocenit především zasazení řešené architektury do kontextu okolní zástavby i pozemku a komplexitu navržené architektury. Architektonická forma je usilovně, nakonec úspěšně artikulovaná v konzervativní podobě, která se po počátečních rozpacích přece jen vymanila z banality. Presentované interiérové řešení je rozpačité.	
Kvalita technického řešení	A - výborně
- bez zásadních výhrad	
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
Práce je úplná, obsažná, přehledná a srozumitelná, má velmi dobrou grafickou úroveň. Abstrakt i časopisová zkratka přinášejí očekávané sdělení, angličtina abstractu je obstojná. Schází seznam literatury a zdrojů.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Potěšující závěrečná práce, prokazující velmi dobré znalosti a dovednosti posluchače na úrovni bakalářského studia i jeho dobrou výchozí pozici pro magisterské studium. Pro další studium i praxi si posluchačovi dovoluji doporučit větší rozhodnost, lidově, avšak pro jeho případ velmi výstižně řečeno „větší tah na branku“.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 6.6.2021

Podpis:

