

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Klára Slavkovská
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	prof. Ing. arch. Ing. Zuzana Pešková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Zadaná parcela je v blízkosti současné rušné železniční tratě, která se ovšem mění na cyklostezku, pozemek má výhodnou orientaci ke světovým stranám. Zadání bylo navrhnout rodinný dům ve kterém bude bydlet čtyřčlenná rodina a současně budou v domě dva byty k pronájmu. Studentka řešila objekt v zásadě jako dva domy spojené v podzemí, což je řešení možné, zajišťující intimitu „hlavního bytu“ a bytů pronájemných. Nevýhodou je zvýšení ochlazovaných ploch. V podstatě jde o dvě samostatné jednotky na jednom pozemku.

Urbanistické řešení je vhodné: ze severu je velké množství zpevněných ploch, zatímco jižní strana pozemku slouží jako zahrada. Návrh domu využívá svahovitosti terénu. Koncepce zahrady je nastíněná jasně, k diskusi může být umístění zahradního domečku v samém jihozápadním cípu pozemku. Jaké jsou minimální odstupové vzdálenosti od sousední parcely v případě drobných staveb a stavebních úprav?

Dispoziční řešení odpovídá zadání a je funkční. Poměrně nepříjemně může působit zalomená chodba z garáží (nebo k posilovně). Nahrávací studio s klubovnou jsou naopak zcela volné a průchozí. V těchto bodech by si dispozice 1PP zasloužila ještě drobné „pročištění“. Ústředním prvkem „hlavního bytu“ je velká schodišťová hala, která zaujímá téměř čtvrtinu půdorysné plochy v podlaží. Jde tedy o dominantní prvek, který ovšem není příliš využitý a „vtažený do hry“ například s obývacím pokojem (v 1NP je propojen jen „vynecháním dveří“), což je ale pravděpodobně jen chyba v grafice, protože jinak by bylo WC v hale přístupné pouze přes jedny dveře. To samé se objevuje i u mezonetového nájemního bytu. Obývací pokoj s kuchyňským koutem 1.17 by mohl být prostornější, zatímco ve výměře ložnice 1.22 by bylo možné mírně ušetřit. Jak bude osvětleno schodiště v nájemní sekci?

Architektura domu využívá zejména hraní si s prořezáváním základní hmoty a jejím ustupováním. Koncepce je postavena na jednoduchém, čistém a osvědčeném principu. Na sever jsou pásová okna, zatímco na jižní fasádě se objevují spíše okna menší, většinou to bývá právě obráceně. Předpokládám, že volba oken na severu byla kvůli umožnění panoramatických pohledů na Prahu. Otázkou je využití teras na severní straně. Bude výhled dostatečným důvodem k pobytu zde? Nebude stačit výhled přes pásová okna?

Horizontální zábradlí a horizontální výplně plotu mohou fungovat jako „žebřík“. Jak je bráněno případnému přezení a pádu? Volba zábradlí ovlivňuje i vzhled domu, tento typ zábradlí přispívá k evokaci architektury ze 70. a 80. let minulého století.

V projektu je využito fotovoltaických panelů umístěných na střeše, které se však ve vizualizacích neobjevují. K čemu bude využívána sluneční energie? Vytápí se tepelným čerpadlem a elektrokotlem.

Do půdorysů ke schodům by bylo praktické umístit i výškové kóty.

Stavební řešení je možné, k diskuzi může být možnost využití systémového stropu místo ŽB, ale každé řešení má své výhody a nevýhody.

Energetické posouzení by vyžadovalo podrobnější analýzu, možná by pak nevyšlo tak příznivě. Bude stačit pod velkými prosklenými plochami jen podlahové vytápění?

Celkově je práce zpracována úplně a přehledně, občas s drobnými chybami z nepozornosti. Základní koncepce domu je představena dobře.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a po jejím úspěšném složení (včetně zkoušek z tematických okruhů) doporučuji udělení titulu Bc. – bakalář. Studentka má dobré předpoklady pro další studium architektury.

#### IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: Klepněte sem a zadejte datum.

Podpis: