

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Klára Slavkovská
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Doc. Ing.arch. Luboš Knytl
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložený projekt obsahuje všechny požadované součásti v odpovídající kvalitě a rozsahu.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Autorka byla v průběhu celého semestru na práci soustředěná, pracovala aktivně a samostatně, na konzultace byla vždy velmi dobře připravena. Po vzájemné dohodě jsem akceptoval její představu, poskytnout v předem formulované základní hmotě nejen bydlení pro majitele, ale vytvořit zde i další dva nájemní byty, což jí řešení pochopitelně komplikovalo. Ale domnívám se, že se s tím poprala opravdu se ctí.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Koncept dvou domů se společným suterénem a dvěma nadzemními hmotami propojenými zimní zahradou působí vyváženě a v ulici přiměřeně i přes poměrně velkou zastavěnou plochu. Využívá konfiguraci terénu a poskytuje dostatek soukromí. Dispoziční uspořádání je přes určitou složitost 1. PP funkční. V suterénu je místo pro nahrávací studio i výrobu a malou prodejnu kosmetiky, výroba ovšem nemá denní světlo. Architektonické řešení je postaveno na jednoduchých prořezávaných hmotách, kompozičně je vcelku vyvážené.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je představeno v zadaném rozsahu, popisy jsou jasné a přehledné. Autorka píše o umístění venkovních jednotek tepelného čerpadla na jižním průčelí, ve výkresech však toto zakresleno není.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná, přehledná, srozumitelná. Grafika vizualizací interiéru působí maličko depresivně.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložený projekt považuji za zdařilý, splňující všechny požadavky zadání.

Autorka je velmi pracovitá, vytrvalá, o architekturu má zájem.

Má velmi dobré předpoklady pro další studium programu A+S nebo jakéhokoliv architektonického programu v magisterském stupni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 8.6.2021

Podpis: