

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Anna Hrdinová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Michal Šourek
Pracoviště vedoucího práce:	FSv ČVUT v Praze, katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Závěrečná práce naplnila zadání, analytická část zůstala v rovině schématického fragmentu, omezujícího se na rozložení stavby na pozemku a kontext výšek okolních budov a jejich sedlových střech.	
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Posluchačka pracovala aktivně během celého semestru, projevovала dobrou kreativitu i samostatnost.	
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
V rovině konceptu je třeba ocenit především zasazení řešené architektury do kontextu okolní zástavby i pozemku: budova je součástí zahrady, velmi kvalitním prostorem je společný „dvůr“ obou bytů/domů – pobytová paluba s bazénem. Architektonická forma je usilovně, avšak ne beze zbytku úspěšně artikulovaná: nepřekračuje horizont lepší části současné masové produkce. Vstupní partie artikuluje zážitek uvítání, návratu domů ne zcela úspěšně. Spojení hlavního obytného prostoru obou bytů s pozemkem a se zahradou je potěšující. Prostorová artikulace koupelen vzhledem k zážitkům je pouze prostřední, diskutabilní je vstup do hlavní ložnice přes šatnu, diskutabilní je i otevření hlavního obytného prostoru do patra ve formě schodiškové haly.	
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
- bez zásadních výhrad	
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
Práce je úplná, přehledná a srozumitelná, má velmi dobrou grafickou úroveň. Anotace ani „časopisová zkratka“ nepřináší očekávané sdělení. Angličtina abstractu je pouze prostřední, schází seznam literatury a zdrojů.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Nadprůměrná závěrečná práce, prokazující velmi dobré znalosti a dovednosti posluchačky na úrovni bakalářského studia i její dobrou výchozí pozici pro magisterské studium. Potěšující je zejména kvalita (i když do značné míry intuitivního) založení komplexního architektonického konceptu a její rozpracování v dispozičně prostorovém řešení. V kontextu obvyklé kvality bakalářských závěrečných prací v oboru architektura a stavitelství na Fakultě stavební ČVUT v Praze práce zasluhuje bez ohledu na dílčí výhrady velmi dobré hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 6.6.2021

Podpis:

