

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti integrace točivé redukce v RC oběhu
Jméno autora:	Martin Zvěřina
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav energetiky 12115
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Funda, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav energetiky 12115

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Zadání hodnotím jako náročnější z důvodu, že se student musel seznámit podrobně s tepelným RC oběhem, se kterým byl během základního studia seznámen pouze obecně.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Hodnocená práce splnila veškeré body zadání a naplnila je i kvalitativně.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Student byl aktivní a pracoval samostatně podle dohodnutého schématu. V dohodnutých milnících konzultoval.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Student konfrontoval, jak bylo i vymezeno v zadání práce, své výsledky s daty z reálného provozu existujícího zařízení. Odbornost naplňuje a v některých aspektech i převyšuje daný stupeň závěrečné práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Některé formulace jsou kostrbaté a jako vedoucí práce jsem je během konzultací a kontrolních čtení práce upravoval. Finální verzi je možno hodnotit stupněm velmi dobře.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Student pracoval vhodně s firemní literaturou jednotlivých výrobců a přímo s nimi komunikoval. V obecné rovině problému volil literaturu a zdroje přiměřeně.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student pracoval samostatně a pro zpracování bakalářské práce si nastudoval zásady a pravidla tepelných oběhů nad rámec doposud přednášené látky. Zpracováním práce prokázal že danému tématu rozumí a orientuje s e v něm. Oceňuji reálný pohled na problematiku včetně zhodnocení legislativního rámce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2021

Podpis:

