

Oponentní posudek diplomové práce

Diplomant:	Bc. Anton Pelech
Univerzita:	ČVUT v Praze
Fakulta:	Fakulta architektury a urbanismu
Akademický rok:	LS 2020/2021
Obor:	Architektura a Urbanismus
Vedoucí diplomové práce:	Ing. arch. Josef Mádr
Oponentní posudek:	Ing. arch. David Baďura
Téma diplomové práce:	Štadión na hranie amerického futbalu v Prahe

Úvod a charakteristika urbanistického konceptu

Dle mých informací od autora samotného si diplomant pro svůj návrh provedl poměrně rozsáhlou rešerši typologie stadionů amerického fotbalu z celého světa a svoji práci podpořil znalostmi z jeho vlastních zkušeností se hrou samotnou, také z nesčetných konzultací s klubem amerického fotbalu Prague Black Panthers a s dalšími odborníky praktikujícími v architektuře a ve stavebnictví.

Diplomní projekt „Štadión na hranie amerického futbalu v Prahe“, je návrhem umístěn do ideální „sportovní“ lokality navazující na enklávu historicky významných „strahovských“ stadionů a celou tuto lokalitu tak uzavírá ze západní strany. Přesnější specifikace umístění stadionu je mezi ulicemi Atletická, Skokanská a Běžecká. Orientace navrhovaného stadionu je správně řešena severojižním směrem, respektive se podřídila urbanistické orientaci stávajících stadionů, jenž v území historicky předurčil slavný Strahovský stadion. Diplomant osadil komplex k západní straně stavebního pozemku, kde je jeho hranice rozevlátější, aby tak z východní strany mohl umístit jednoduše přehledné rozlehlé parkoviště návštěvníků umožňující realizaci dobrého dopravního napojení, a které může eventuálně sloužit také pro další navazující hrací a sportovní plochy umístěné východním směrem. Pro hlavní nástup do celého objektu autor vybral hlavní tribunu na západní straně s dalšími přidruženými vstupy v dalších pozicích.

Otázkou je, zda je toto řešení pro sportovní lokalitu výhodnější v tom, že mezi jednotlivými sportovišti je dostupné parkoviště nebo zda parkoviště samotné vytvoří mezi těmito sportovišti jakousi bariéru, která zamezuje možnému propojování jednotlivých sportovních aktivit odlišných sportů zvláště při tréningu sportovců.

Svůj návrh autor rozdělil celkem rozumně do dvou stavebních etap – fází, které při tak rozsáhlém projektu mohou napomoci k postupnému vzniku, domnívám se potřebného stadionu, který tento sport v našich zemích ještě v tomto rozsahu nemá. Návrh samotný je dobrým impulsem pro započetí hledání cesty k cíli.

Architektonická kompozice a provozní řešení

Diplomantův architektonický koncept vychází nejen z typologické znalosti požadavků pro výstavbu tohoto typu stavby, ale zároveň jako by se inspiroval v železobetonové tektonice a odkazu prvorepublikového Strahovského stadionu, který ohraničuje celý sportovní komplex ze strany východní.

Autorovo stavebně konstrukční řešení architektonického návrhu principiálně vychází z jednoduché rytmiky železobetonových podpor, které vytvářejí jasnou tektoniku celé stavby. Na západní tribuně jsou jednotlivé pilíře vytaženy až do třetího patra a na ně nasedá břitová střecha celého hlediště. Dle autora je statické řešení vykonzolované střechy, která je uvnitř tvořena ocelovými příhradovými nosníky, konzultováno se specializovaným statikem. Obdobné řešení konstrukce jak podpor, tak i střechy je navrženo v menším měřítku ve zbývající druhé etapě, která dotváří celý prstenec stadionu. Opláštění podhledu střešních křídel je řešeno z velkoplošných kompozitních desek. Možná je k zamyšlení, zda by takto velkým konzolám střech nemohlo v jakémisi ohledu přispět doplnění systému pro částečné vyvěšení střechy s navazujícím použitím táhel.

Architektonická forma celého prstence tak působí striktním jednoduchým dojmem bez jakýchkoliv příkras, či neopodstatněných anomálií. Sám autor chtěl docílit toho, aby diváci nebyli při sledování hry ovlivňováni rušivými dojmy z charakteru navržené architektury. Ergonomie hlediště je řešena na základě potřeb požadovaných pro americký fotbal tak, aby diváci dobře viděli na hrací plochu. Pro sledování večerních zápasů autor umístil osvětlení po celém obvodu hrotu střešního břitu, což může ve stavbě velmi dobře esteticky působit, ale také i fungovat.

Půdorysné řešení je čitelné a vychází z autorovy podrobné rešerše typologie staveb pro americký fotbal. Do útroh hlavní tribuny jsou usazeny jednotlivé prostory tak, aby objekt sloužil ideálně svému účelu, pro který je navržen. Ať už se jedná o veškeré pracovní či sportovní posty, které se na hře podílejí.

Z hlediska provozních požadavků oponent drobně postrádá možné budoucí umístění „skyboxů“, které by se jistě v této stavbě uplatnily a byly by přínosem pro fungování klubu. Také je otázka dostatečné rozlohy soukromého sektoru pro příjezd hráčů, delegátů, trenérů a veškerých osob, které by měly být oddělené od veřejnosti. Rozloha parkoviště pro diváky nebude po dostavbě obou etap plně dostačující, což autor ví a tuto situaci by řešil sdílením nároků na parkování s jinými odstavnými plochami u okolních sportovních staveb. Diplomant zvláště, zajímavě řeší přístup diváků na stadion tím způsobem, že objekt v podstatě postrádá vstupní kasy a z hlediska vstupného je tato záležitost převážně řešena prostřednictvím aplikací a internetového obchodu.

Z hlediska architektonické formy oponent může konstatovat, že stavba není vyloženým „high-endem“ architektury, ale autor navrhl stavbu, která je zároveň současná, vychází ze známých principů a je inspirovaná dobami dvacátých až třicátých let 20. stol.

Grafická úprava projektu a vyobrazení stavebních plánů

Autor pojal architektonický návrh velmi čistě, jednoduše a dalo by se říci, že i přehledně. V některých ohledech však postrádám hodící se odkazové popisky, či doplňující informace, z kterých by se dalo o samotném návrhu nebo konstrukci samotné získat více informací a lépe tak projekt poznat. Také jako oponent bych v některých stavebních půdorysech, řezech nebo pohledech očekával několik kót či výměr ploch atd.

Vizualizace jsou pojaty poměrně příjemně a vkusně, autor s nimi příliš nepřehání jako je tomu někdy v jiných projektech, které tím chtějí přebít chybějící obsah návrhu.

Závěr oponentního posudku

Diplomní projekt jako oponent hodnotím kladně i přes některé drobné nedostatky, které bezesporu vyplývají z pozice toho, že diplomant je teprve na začátku své architektonické kariéry a teprve pouze prostřednictvím získané životní praxe a utvářením sebe sama bude připraven na maximální skloubení všech architektonických, stavebně-konstrukčních a uživatelských nároků na stavby. Každopádně oceňuji jeho návrh z hlediska tektoniky stavby, která je zajímavě inspirována balistickou křivkou fotbalového míče, kterému dal energii hráč amerického fotbalu, jímž je i sám autor Bc. Anton Pelech. Na tomto příkladu je dobře vidět, že hluboké nadšení z tohoto sportu dovedlo autora k velmi zajímavému „svatostánku“ amerického fotbalu, který si ho jistě v naší zemi zaslouží.

Tímto samozřejmě doporučuji pana Bc. Antona Pelecha k obhajobě diplomního projektu a hodnotím ho známkou....**B**

V Hradci Králové dne 6.6.2021

Ing. arch. David Baďura

